

# **Climate Change and International Negotiations: Why and How?**

**Jean-Pascal van Ypersele**

**(Université catholique de Louvain, Belgium)**

**Former IPCC Vice-Chair (2008 - 2015)**

**X/Twitter: @JPvanYpersele**

**Invited lecture in the course « Economics and management of natural resources », UGent, Ghent, 18 March 2024**

**Thanks to the Walloon Government (funding the Walloon Platform for IPCC) & to my team at UCLouvain for their support**

# The Essential Truth About Climate Change in Ten Words

The basic facts of climate change, established over decades of research, can be summarized in five key points:

IT'S REAL

Global warming is happening.

IT'S US

Human activity is the main cause.

EXPERTS AGREE

There's scientific consensus on human-caused global warming.

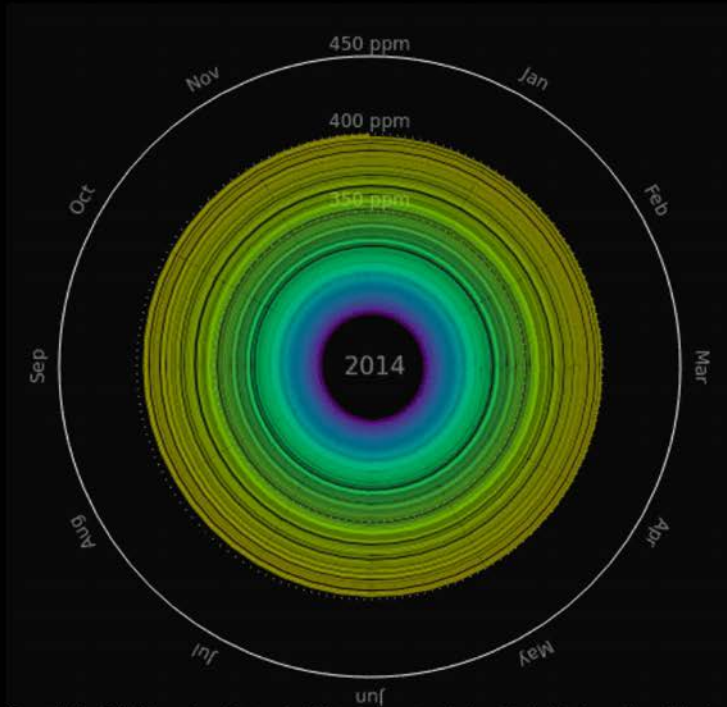
IT'S BAD

The impacts are serious and affect people.

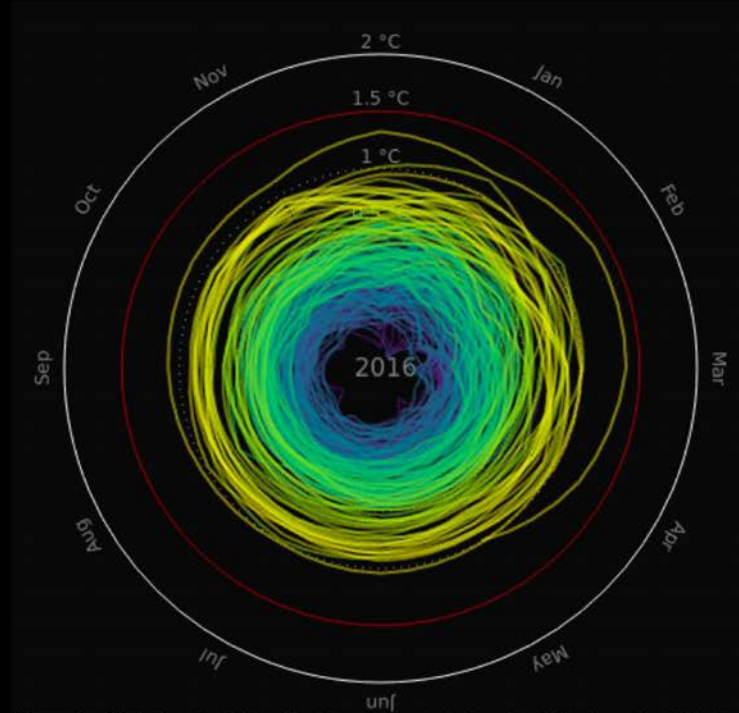
THERE'S HOPE

We have the technology needed to avoid the worst climate impacts.

# CO<sub>2</sub> Concentration and Temperature spirals



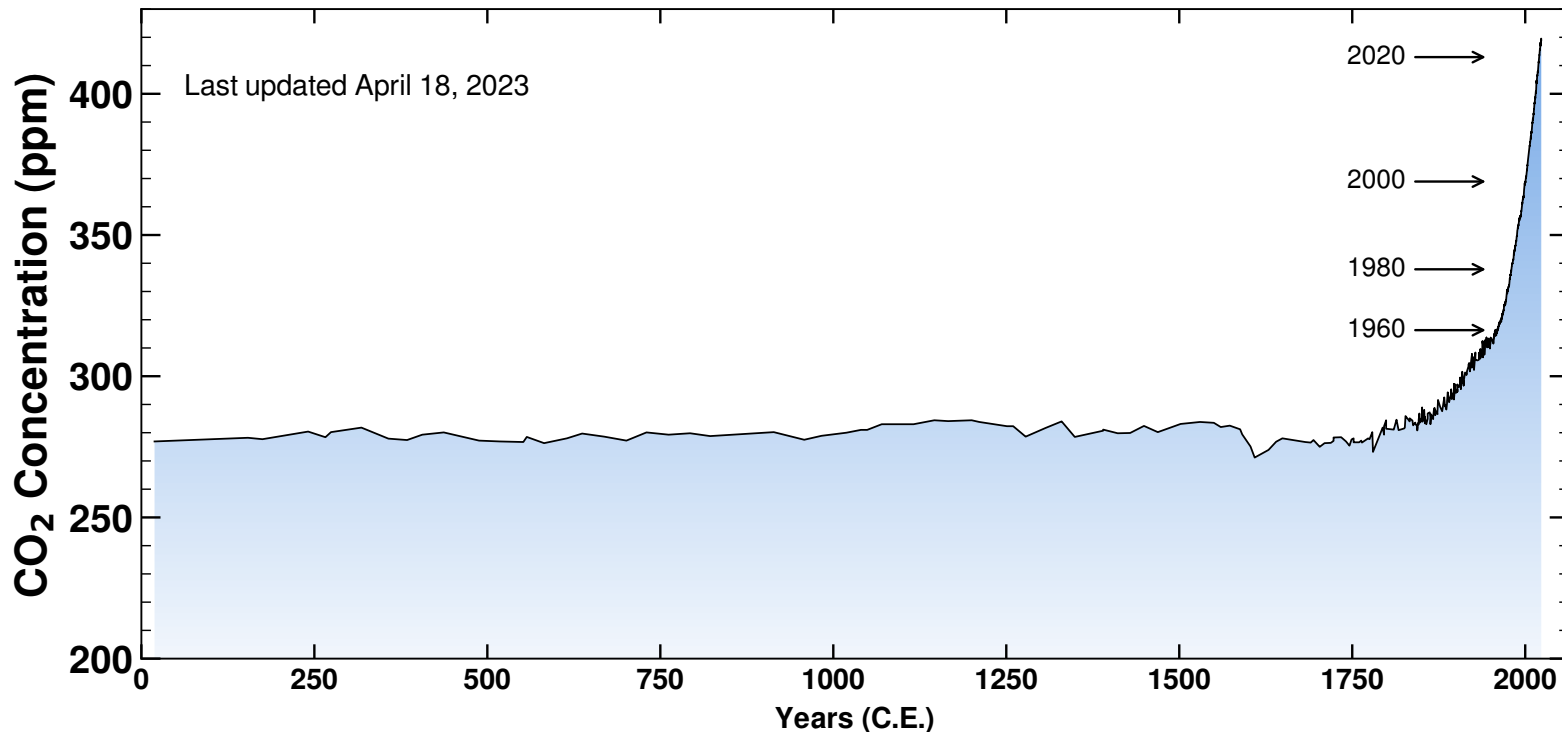
Concentration Spiral pik-potsdam.de/primap-live/ & climatecollege.unimelb.edu.au, Gieseke, Meinshausen. Thx to Ed Hawkins



Temperature Spiral pik-potsdam.de/primap-live/ & climatecollege.unimelb.edu.au, Gieseke, Meinshausen. Thx to Ed Hawkins

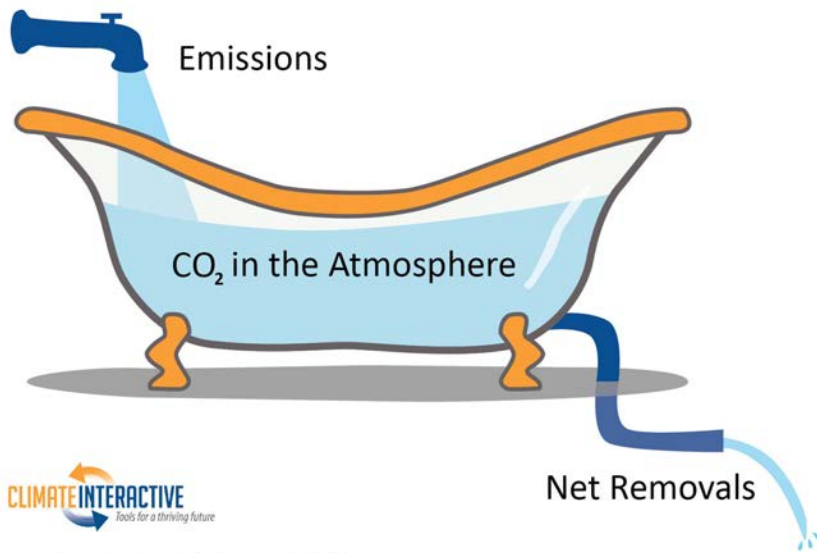
CO<sub>2</sub> Concentration since 1850 and Global Mean Temperature in °C relative to 1850 – 1900  
Graph: Ed Hawkins (Climate Lab Book) – Data: HadCRUT4 global temperature dataset  
Animation available on <http://openclimatedata.net/climate-spirals/concentration-temperature/>

# CO<sub>2</sub> Concentration 18 April 2023: 424,03 ppm (Keeling curve + last 2000 years)



Source: [scripps.ucsd.edu/programs/keelingcurve/](https://scripps.ucsd.edu/programs/keelingcurve/)

# The Carbon Bathtub



Overall framing by Dr. John Sterman, MIT Sloan

Source: @CarbonInteractive

# Why the IPCC ?

Established by WMO and UNEP in 1988

to provide **policy-makers**  
with an **objective source of**  
**information** about

- causes of climate change,
- potential environmental and socio-economic impacts,
- possible response options (adaptation & mitigation).

WMO=World Meteorological  
Organization

UNEP= United Nations Environment  
Programme



# Progression of Understanding: Greater and Greater Certainty in Attribution

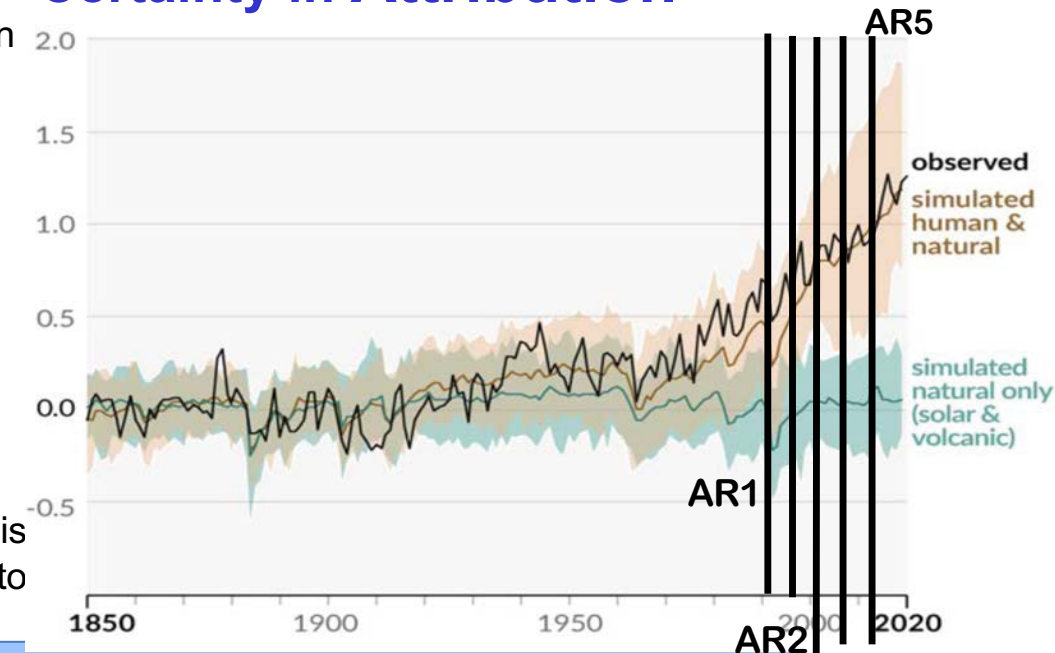
AR1 (1990): “unequivocal detection not likely for a decade”

AR2 (1995): “balance of evidence suggests **discernible** human influence”

AR3 (2001): “most of the warming of the past 50 years is **likely** (odds 2 out of 3) due to human activities”

AR4 (2007): “most of the warming is **very likely** (odds 9 out of 10) due to greenhouse gases”

AR5 (2013) «It is **extremely likely** (odds 95 out of 100) that human influence has been the dominant cause... »



AR6 (2021): “It is **unequivocal** that human influence has warmed the atmosphere, ocean, and land.”



## Human-induced climate change is already affecting many weather and climate extremes in every region across the globe



**Extreme heat**

More frequent

More intense



**Heavy rainfall**

More frequent

More intense



**Drought**

Increase in some regions



**Fire weather**

More frequent



**Ocean**

Warming

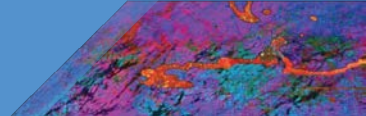
Acidifying

Losing oxygen





Felix Schaad (Tages Anzeiger, Switzerland)



## A.3 Human-induced climate change is already affecting many weather and climate extremes in every region across the globe

It is virtually certain that **hot extremes** (including heatwaves) have become more frequent and more intense across most land regions since the 1950s

The frequency and intensity of **heavy precipitation** events have increased since the 1950s over most land area (...) (high confidence), and human-induced climate change is likely the main driver.

# Heat waves kill (Ex: 2003 summer in EU: 70000 deaths)



Une personne âgée dans un couloir des urgences du centre hospitalier de Versailles en août 2003. | AFP PHOTO MARTIN BUREAU

**WARMER AIR**



**MORE EVAPORATION**



**MORE PRECIPITATION**

Available  
water

1°C  
7%

increase =  
more water vapor

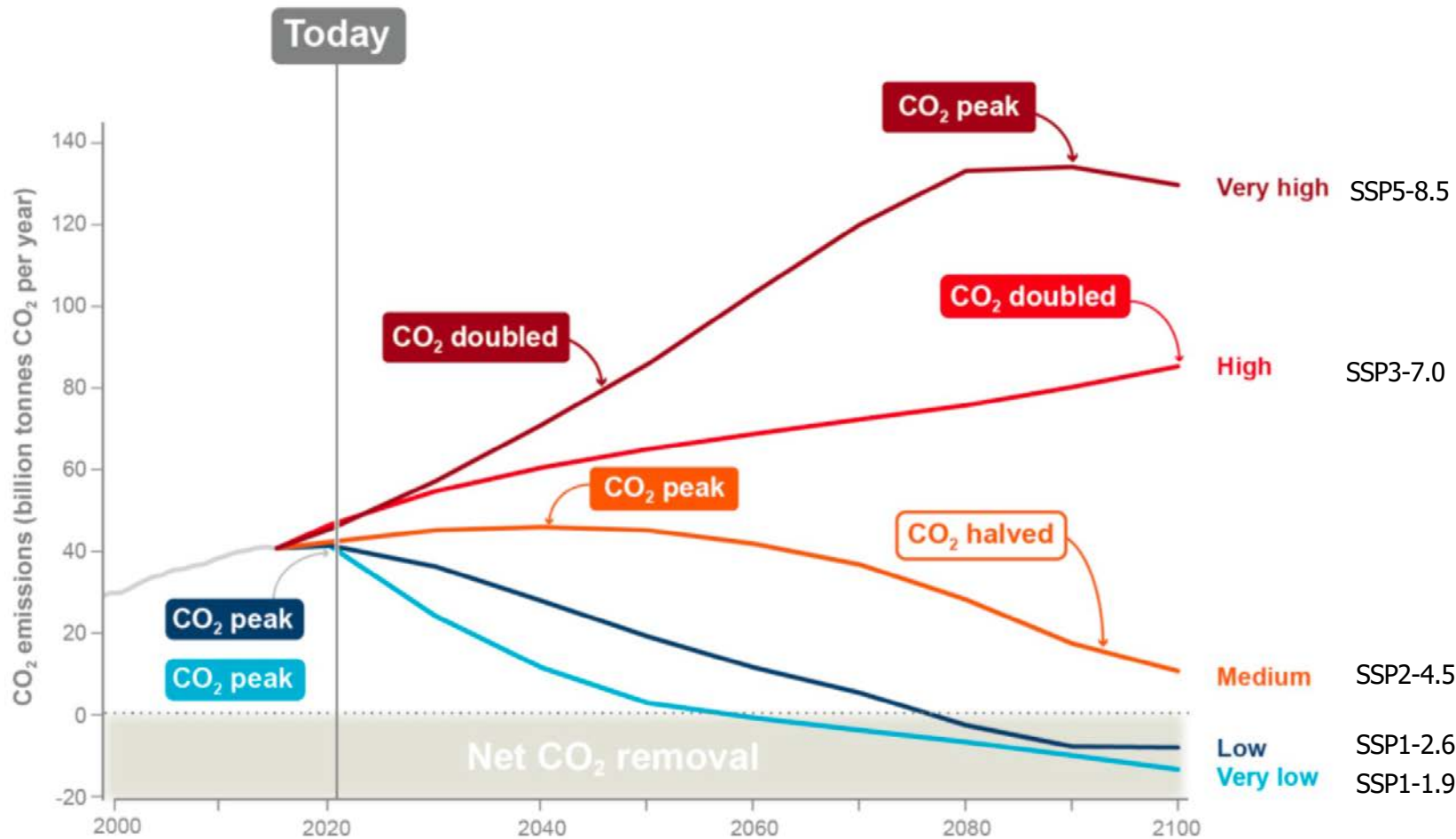
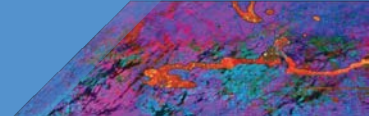
- Temperature +



## Wallonia Floods, July 2021



Source:  
VRT Nieuws

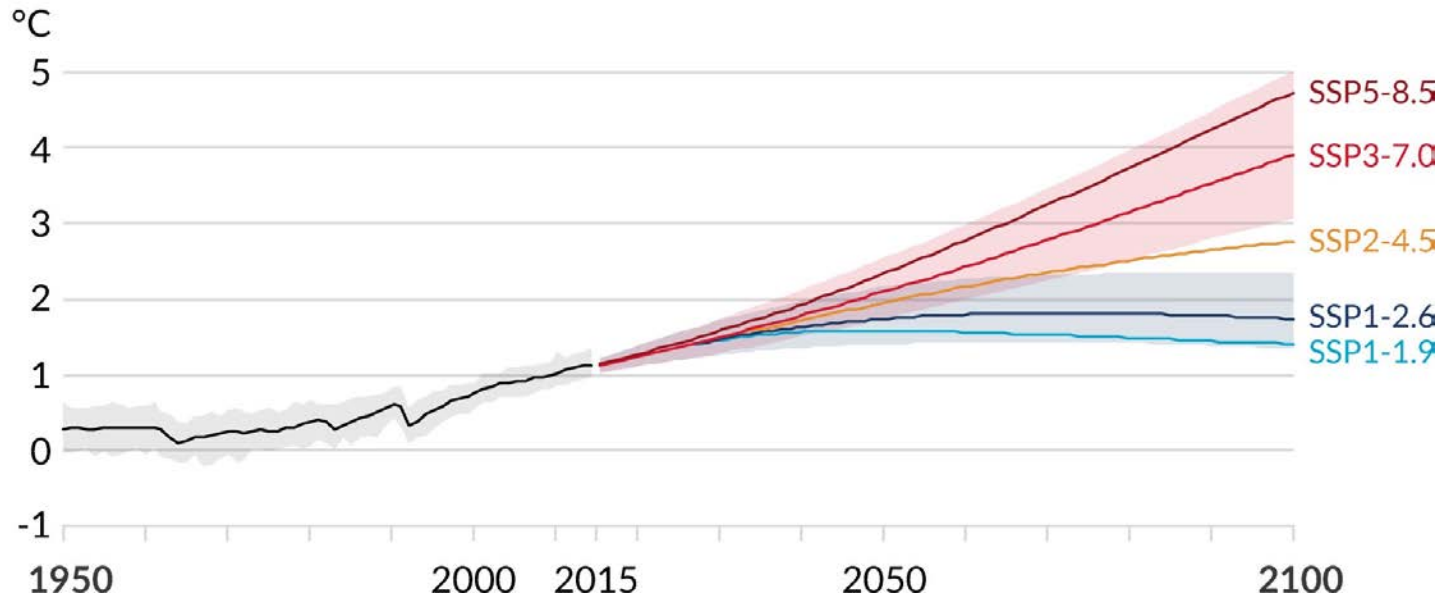




## Human activities affect all the major climate system components, with some responding over decades and others over centuries

Figure SPM.8

a) Global surface temperature change relative to 1850-1900



# SIXTH ASSESSMENT REPORT

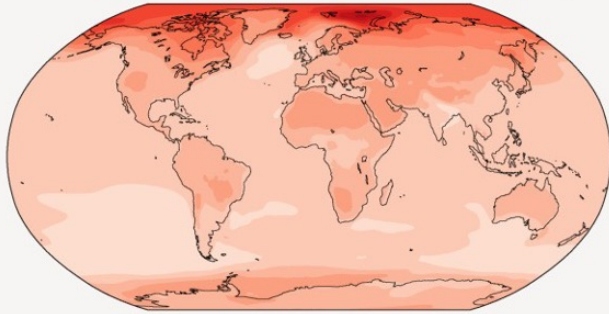
Working Group I – The Physical Science Basis



**Across warming levels, land areas warm more than oceans, and the Arctic and Antarctica warm more than the tropics**

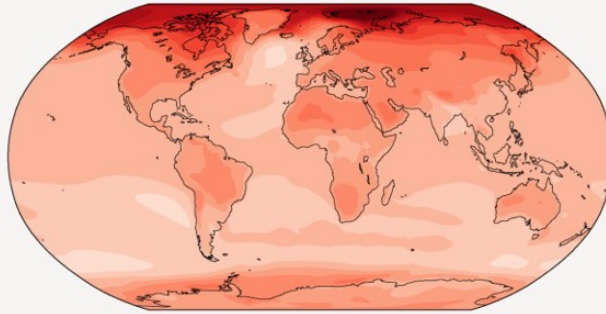
+1.5° C

Simulated change at 1.5 °C global warming



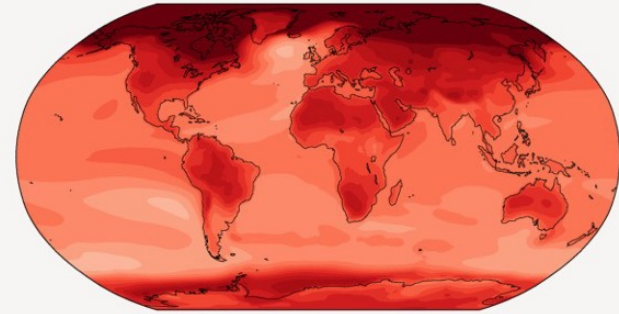
+2° C

Simulated change at 2 °C global warming



+4° C

Simulated change at 4 °C global warming



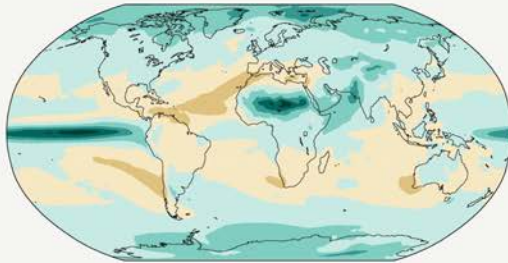
## With every increment of global warming, changes get larger in regional mean temperature, precipitation and soil moisture

Figure SPM.5

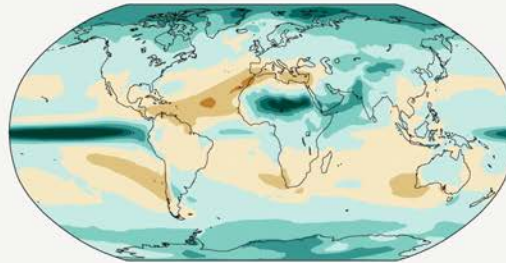
c) Annual mean precipitation change (%) relative to 1850-1900

Precipitation is projected to increase over high latitudes, the equatorial Pacific and parts of the monsoon regions, but decrease over parts of the subtropics and in limited areas of the tropics.

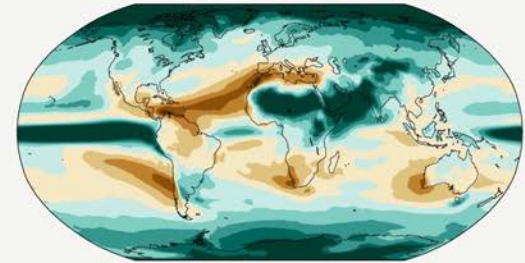
Simulated change at 1.5 °C global warming



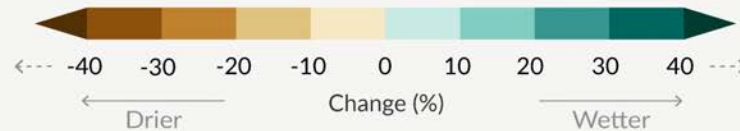
Simulated change at 2 °C global warming



Simulated change at 4 °C global warming

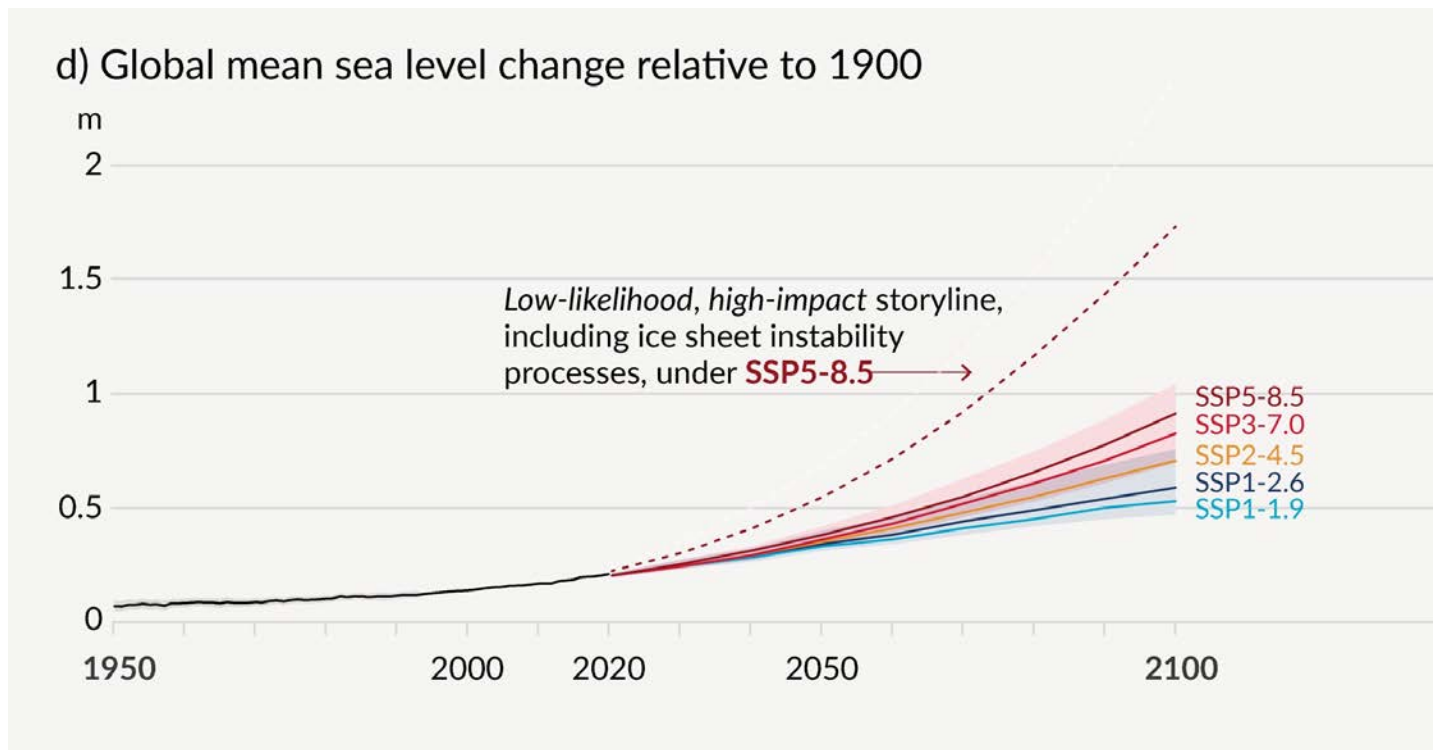


Relatively small absolute changes may appear as large % changes in regions with dry baseline conditions



## Human activities affect all the major climate system components, with some responding over decades and others over centuries

Figure SPM.8

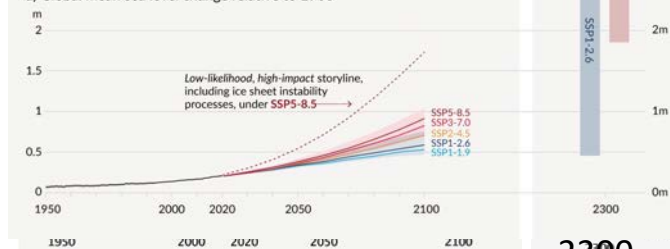


# SIXTH ASSESSMENT REPORT

Working Group I – The Physical Science Basis

« Sea level rise **greater than 15 m** cannot be ruled out with high emissions »

d) Global mean sea level change relative to 1900



e) Global mean sea level change in 2300 relative to 1900

Sea level rise greater than 15m cannot be ruled out with high emissions



7 m

2 m



# Gent koningin der badsteden?

**Zonder maatregelen voor milieu is Antwerpen overspoeld in 3000**

BRUSSEL - Zonder nieuwe maatregelen zal ons klimaat verder opwarmen. Dan komt tegen 3000 tien procent van België onder water te staan. Daaronder uiteraard alle kuststeden, maar ook Brugge, Antwerpen en zelfs Mechelen. Gent komt aan zee te liggen. Dat blijkt uit een studie van professoren van de UCL in opdracht van Greenpeace.



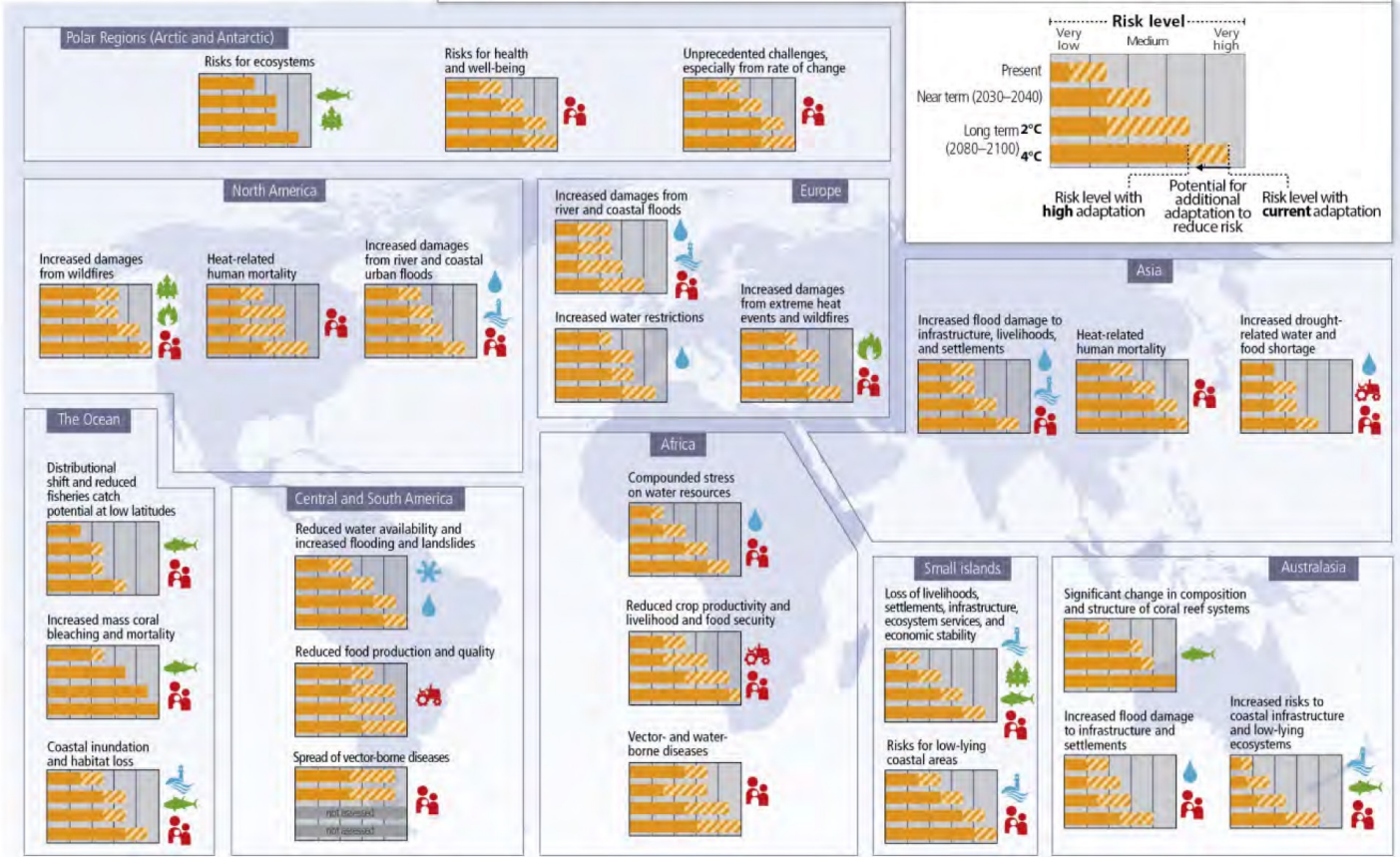
Gerard Govers, professor geografie aan de Katholieke Universiteit Leuven, tekende gisteren op onze vraag het nieuwe kaartje van Vlaanderen anno 3000 uit. Een land waarin de zeespiegel volgens het rapport van Greenpeace mogelijk 8 meter gestegen is. "Je dat geval zou het grootste gedeelte

Govers. "Gent zou nog net boven water blijven, ze mogen daar al appartementjes beginnen bouwen." Gent als koningin der badsteden? Het is een grapje, volgens professor Govers is het moeilijk om nu al voorspellingen voor het volgende millennium te maken. "Dat lijkt me

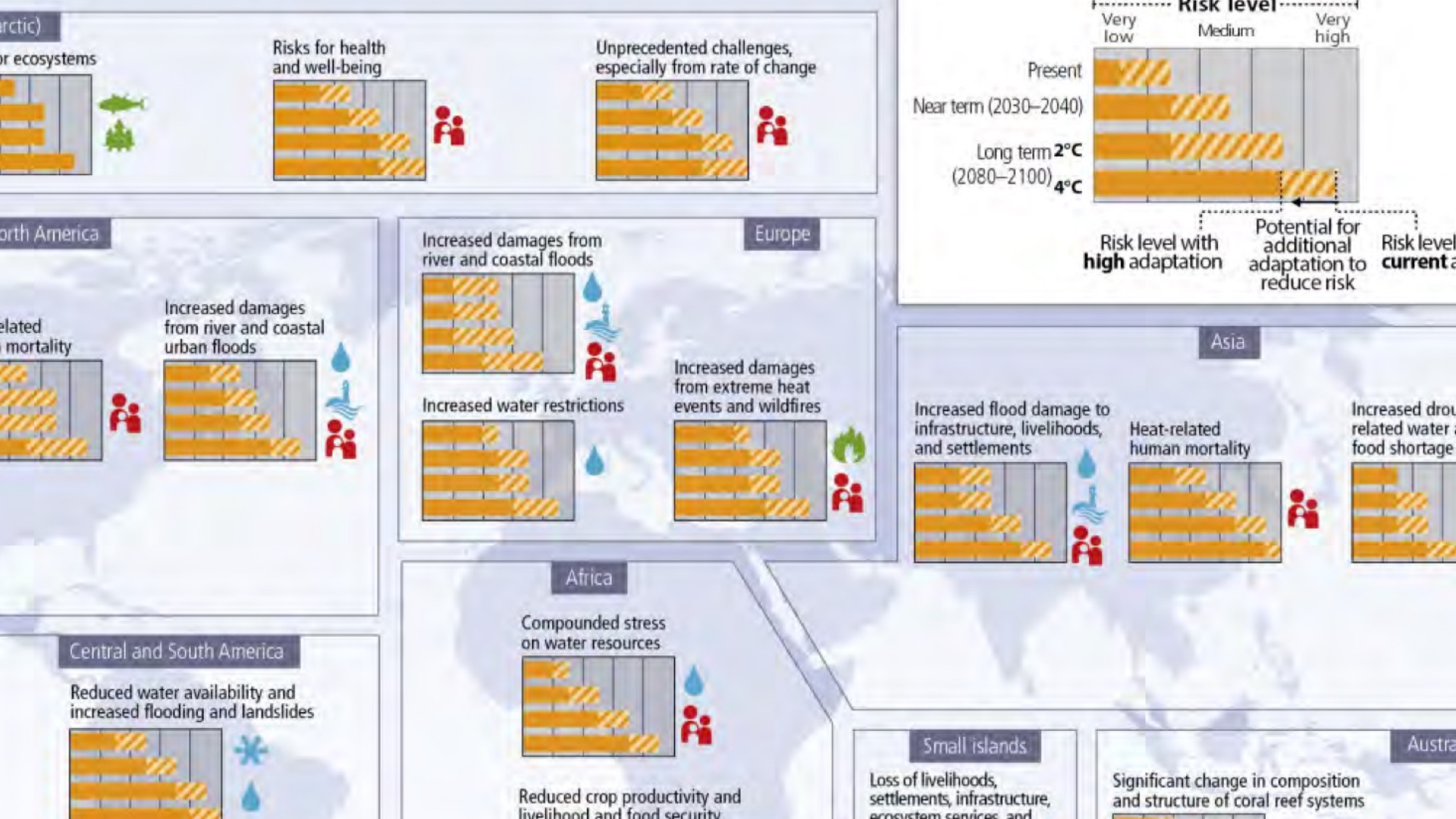
meetbaar te worden en er bestaan al voorspellingen voor het jaar 2050, zelfs 2100. Maar verder hangt veel af van wat op Antarctica gaat gebeuren en dat is moeilijk te zeggen. Afwachten dus." Het rapport van Greenpeace werd gisteren overhandigd aan Bruno Tobback en Kri



# Regional key risks and potential for risk reduction



IPCC, AR5, SPM, Figure SPM.8

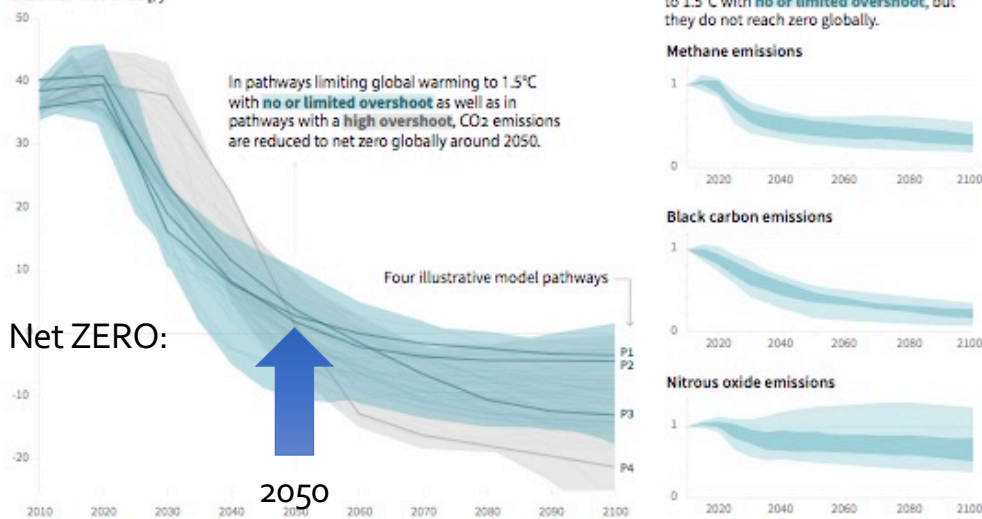


## Global emissions pathway characteristics

General characteristics of the evolution of anthropogenic net emissions of CO<sub>2</sub>, and total emissions of methane, black carbon, and nitrous oxide in model pathways that limit global warming to 1.5°C with no or limited overshoot. Net emissions are defined as anthropogenic emissions reduced by anthropogenic removals. Reductions in net emissions can be achieved through different portfolios of mitigation measures illustrated in Figure SPM3B.

### Global total net CO<sub>2</sub> emissions

Billion tonnes of CO<sub>2</sub>/yr



### Timing of net zero CO<sub>2</sub>

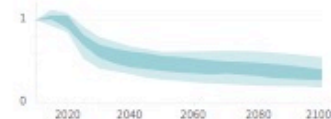
Line widths depict the 5-95th percentile and the 25-75th percentile of scenarios



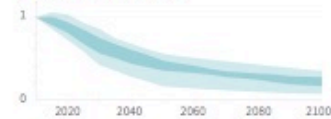
### Non-CO<sub>2</sub> emissions relative to 2010

Emissions of non-CO<sub>2</sub> forcers are also reduced or limited in pathways limiting global warming to 1.5°C with **no or limited overshoot**, but they do not reach zero globally.

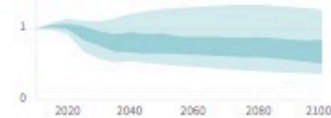
#### Methane emissions



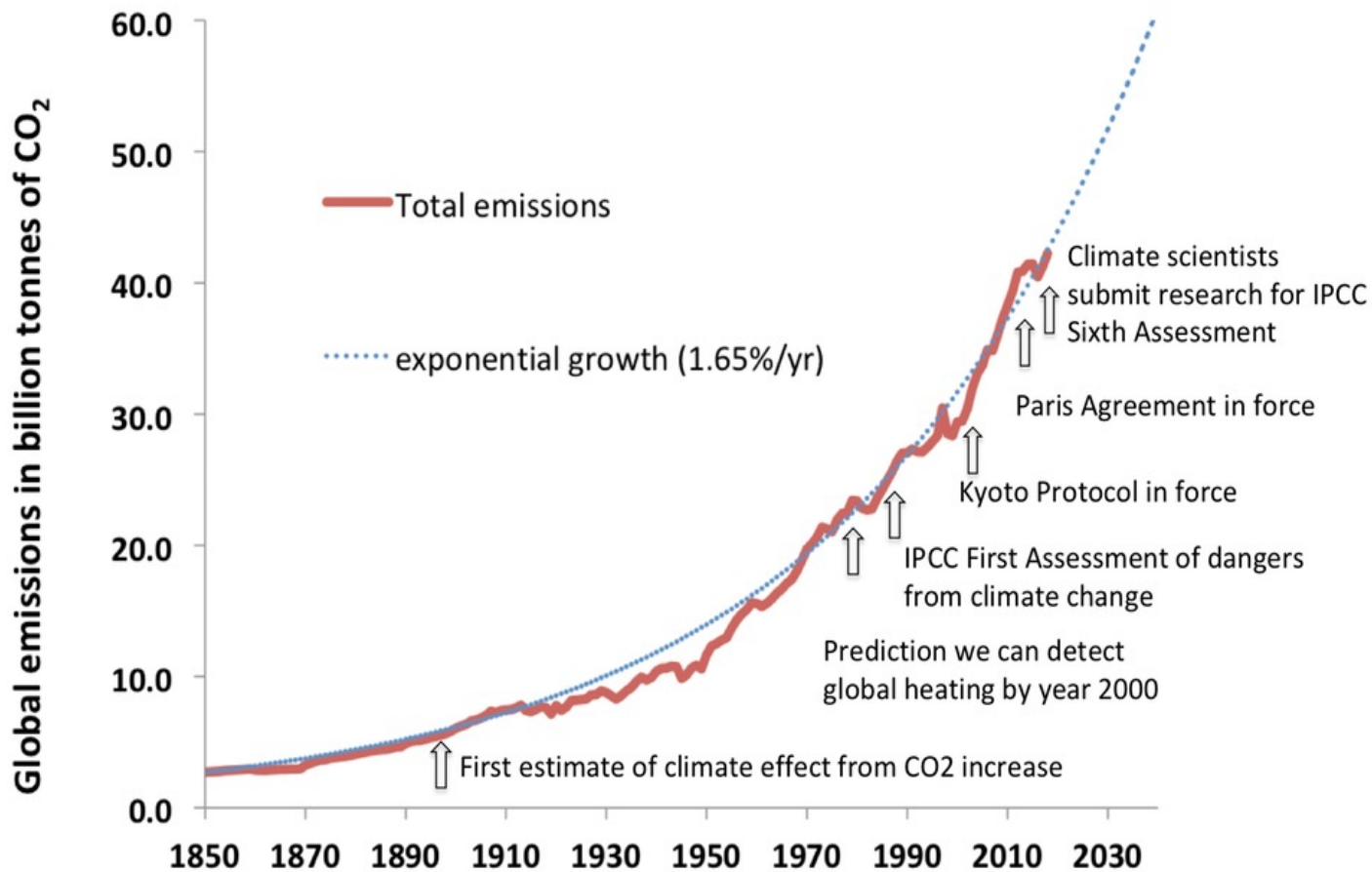
#### Black carbon emissions



#### Nitrous oxide emissions





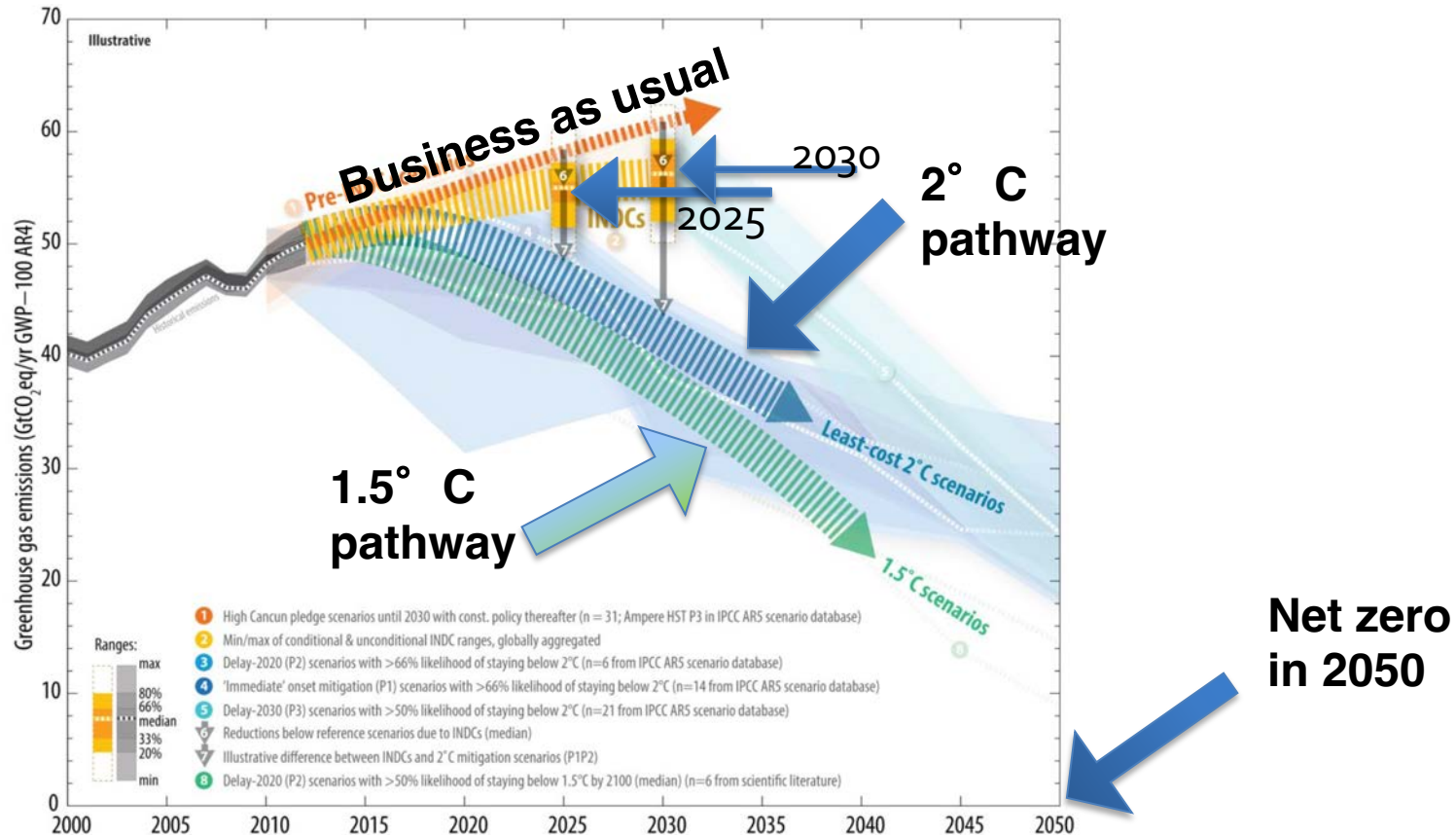


Source: Wolfgang Knorr, in *The Conversation* (2019)

Nations Unies  
Conférence sur les Changements Climatiques  
COP21/CMP11  
Paris, France



# Paris Agreement: plans not sufficient yet!



UNFCCC, Aggregate effect of the intended nationally determined contributions: an update  
<http://unfccc.int/resource/docs/2016/cop22/eng/02.pdf>



There are options available **now** in every sector that can at least **halve** emissions by 2030



## Demand and services



Energy



Land use



Industry



Urban

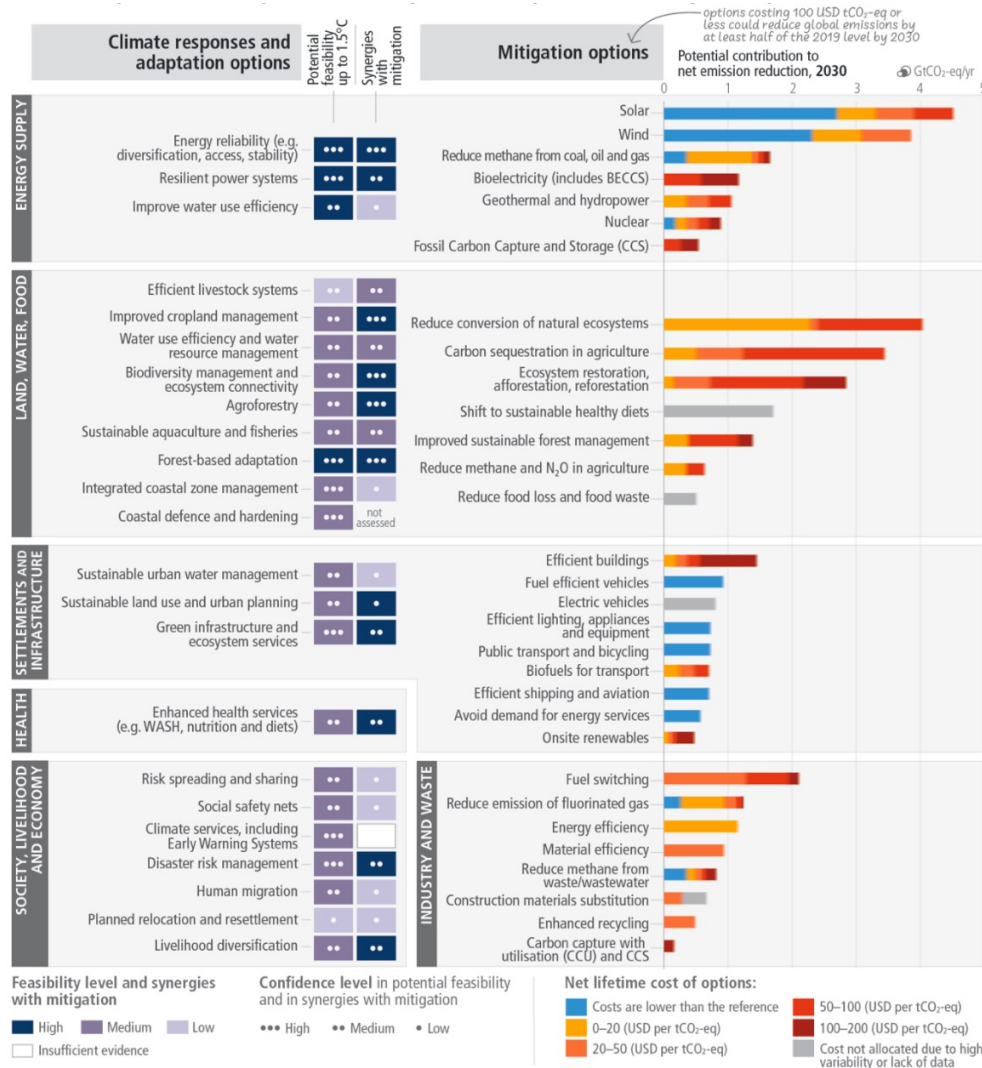


Buildings



Transport

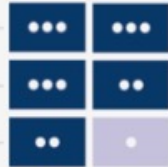
# Feasibility of climate responses and adaptation, and potential of mitigation in the near-term



## Climate responses and adaptation options

Potential feasibility up to 1.5°C  
Synergies with mitigation

Energy reliability (e.g. diversification, access, stability)  
Resilient power systems  
Improve water use efficiency



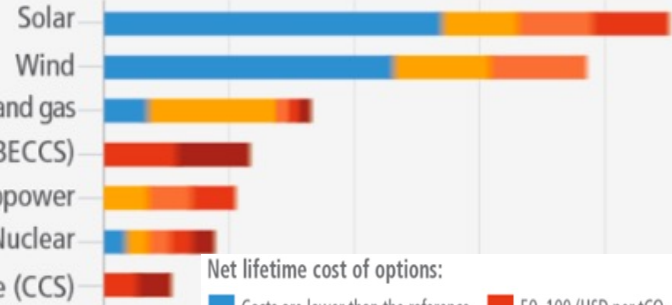
## Mitigation options

Potential contribution to net emission reduction, 2030

GtCO<sub>2</sub>-eq/yr

options costing 100 USD tCO<sub>2</sub>-eq or less could reduce global emissions by at least half of the 2019 level by 2030

0 1 2 3 4



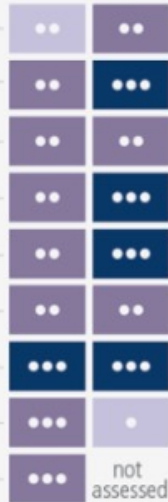
Net lifetime cost of options:



ENERGY SUPPLY

LAND, WATER, FOOD

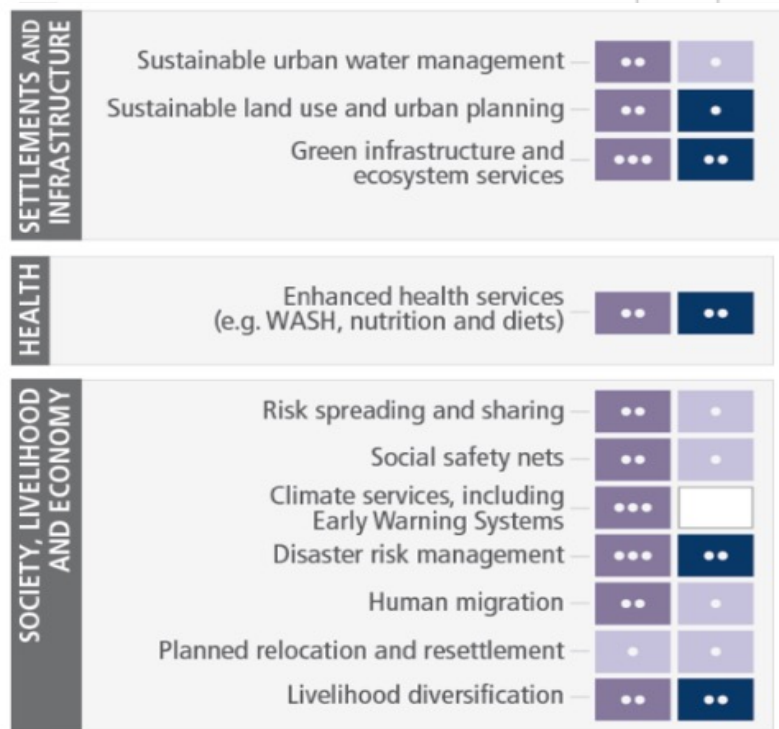
Efficient livestock systems  
Improved cropland management  
Water use efficiency and water resource management  
Biodiversity management and ecosystem connectivity  
Agroforestry  
Sustainable aquaculture and fisheries  
Forest-based adaptation  
Integrated coastal zone management  
Coastal defence and hardening



Reduce conversion of natural ecosystems  
Carbon sequestration in agriculture  
Ecosystem restoration, afforestation, reforestation  
Shift to sustainable healthy diets  
Improved sustainable forest management  
Reduce methane and N<sub>2</sub>O in agriculture  
Reduce food loss and food waste

## Climate responses and adaptation options

Potential feasibility up to 1.5°C  
Synergies with mitigation



**Feasibility level and synergies with mitigation**

- High (Dark Blue)
- Medium (Purple)
- Low (Light Purple)
- Insufficient evidence (White)

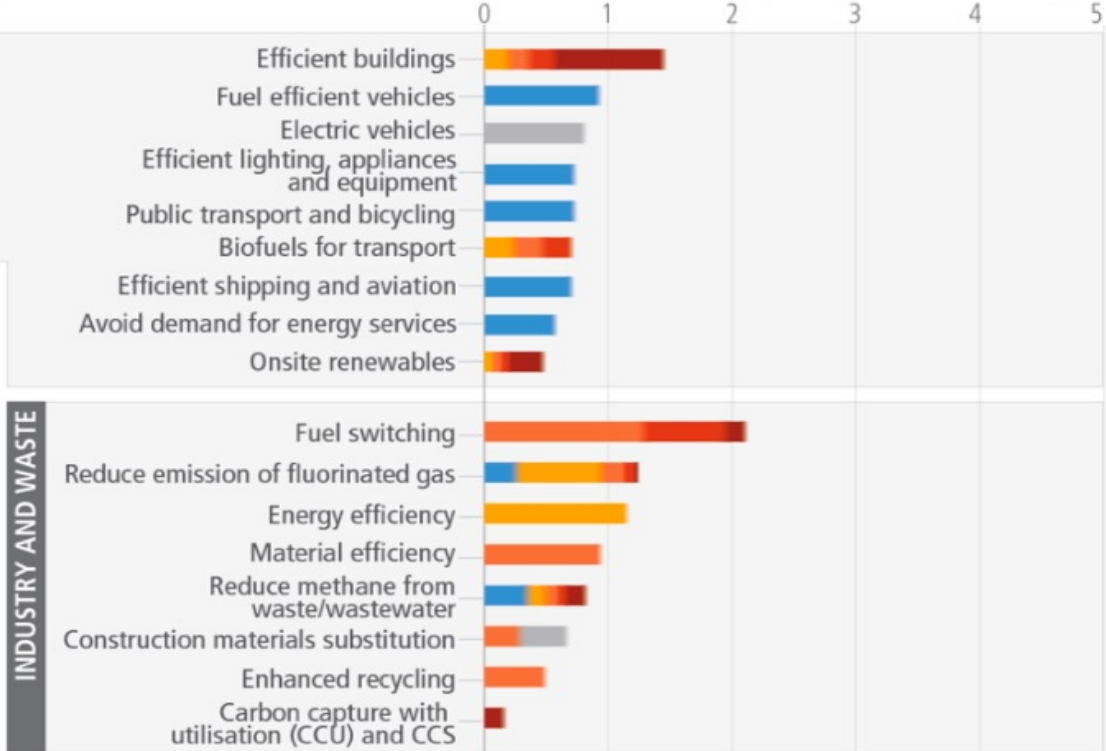
**Confidence level in potential feasibility and in synergies with mitigation**

- High (Three dots)
- Medium (Two dots)
- Low (One dot)

## Mitigation options

options costing 100 USD tCO<sub>2</sub>-eq or less could reduce global emissions by at least half of the 2019 level by 2030

Potential contribution to net emission reduction, 2030  
GtCO<sub>2</sub>-eq/yr



**Net lifetime cost of options:**

- Blue: Costs are lower than the reference
- Yellow: 0-20 (USD per tCO<sub>2</sub>-eq)
- Orange: 20-50 (USD per tCO<sub>2</sub>-eq)
- Red: 50-100 (USD per tCO<sub>2</sub>-eq)
- Dark Red: 100-200 (USD per tCO<sub>2</sub>-eq)
- Grey: Cost not allocated due to high variability or lack of data

IPCC AR6 SYR Fig SPM.7a (bottom)



## Land use

- can provide large-scale emissions reductions **and** remove and store CO<sub>2</sub> at scale
- protecting and restoring **natural ecosystems** to remove carbon: forests, peatlands, coastal wetlands, savannas and grasslands
- competing demands have to be **carefully managed**
- **cannot compensate** for **delayed** emission **reductions** in other sectors





# SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

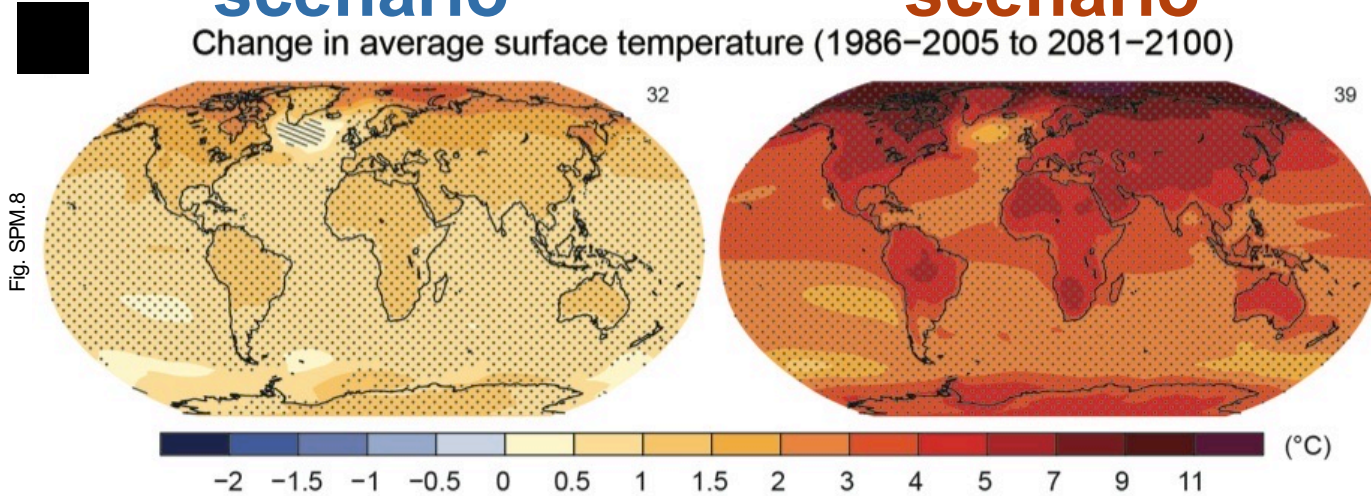




# Low emission scenario

# High emission scenario

Change in average surface temperature (1986–2005 to 2081–2100)



Humanity has the choice

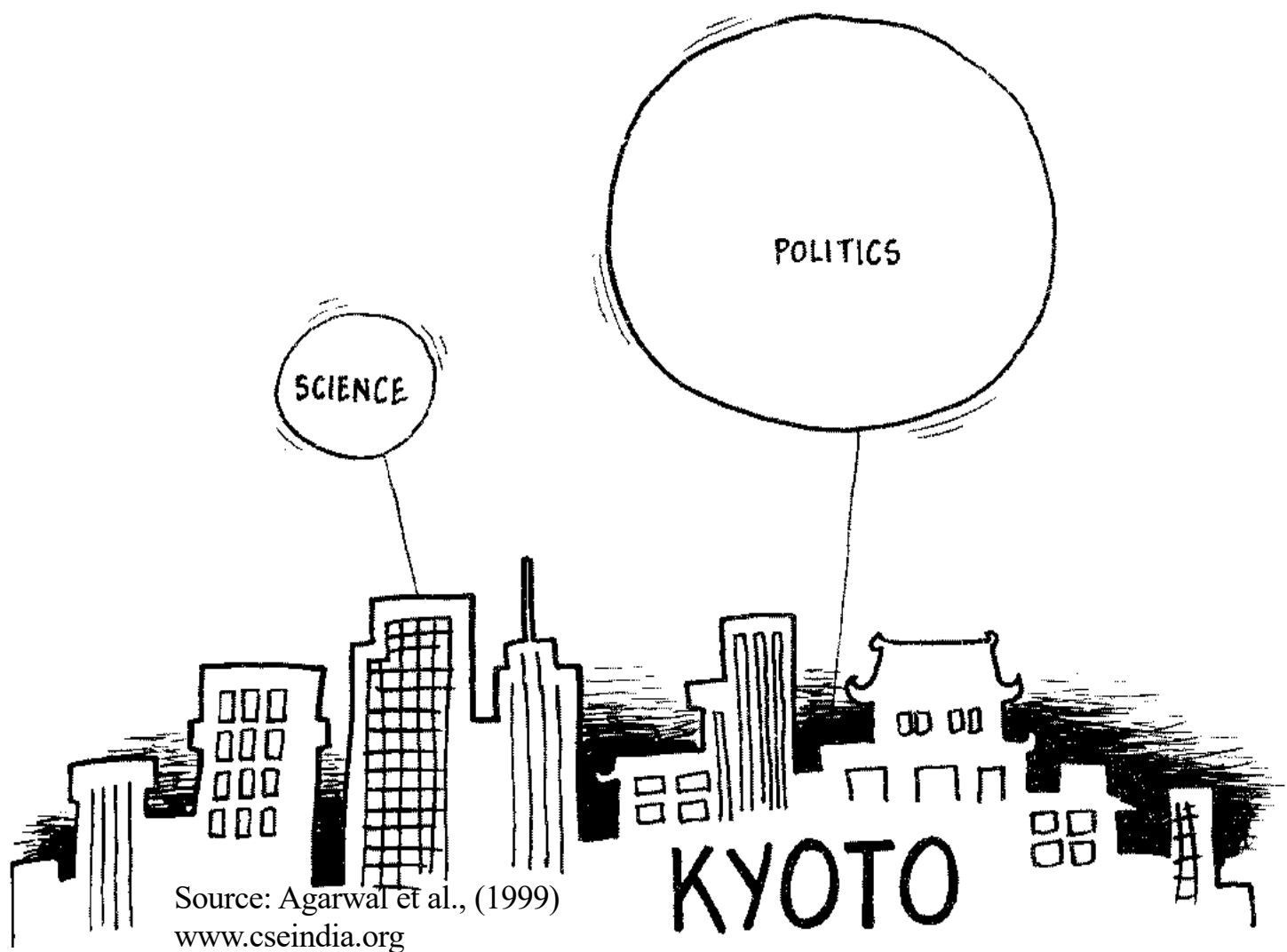
# **NEGOTIATIONS**

# 34 years old: IPCC first report warning of global warming induced climate change



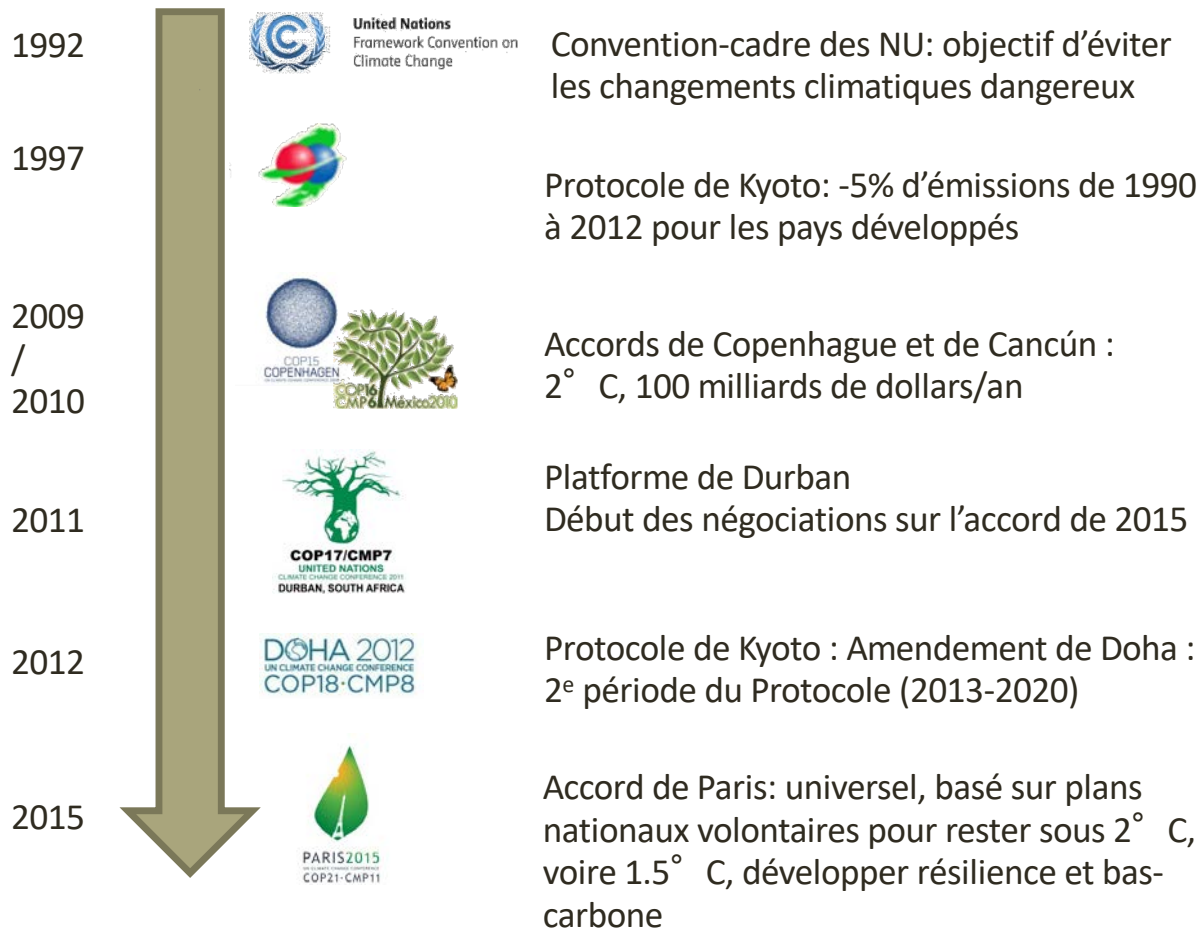


**Isaac Cordal**



Source: Agarwal et al., (1999)  
[www.cseindia.org](http://www.cseindia.org)

# Processus international

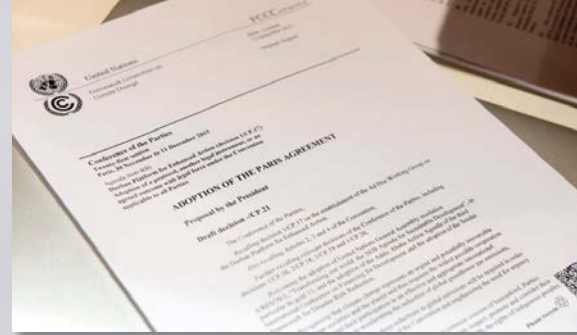




# ur les Changements Climatiques 2015

COP21/CMP11

Paris, France



# The Paris Agreement (COP21, December 2015)

## Vision

« ...strengthen the **global response to the threat of climate change**, in the context of **sustainable development** and efforts to **eradicate poverty** »

## Objectives

### a) Holding the increase in the global average temperature:

- « **to well below 2°C** above pre-industrial levels »
- « **pursuing efforts to limit the temperature increase to 1.5°C** above pre-industrial levels, recognizing that this would significantly reduce the risks and impacts of climate change »

### b) Adaptation and Mitigation

- « **Increasing the ability to adapt** to the adverse impacts of climate change and **foster climate resilience** and
- **low greenhouse gas emissions development**, in a manner that does not threaten food production»

### c) Finances

- « Making **finance flows consistent** with a pathway towards low greenhouse gas emissions and climate-resilient development. »

01-12 NOV 2021  
GLASGOW

1

"put the world on a path to driving down emissions, until they reach **net zero** by the middle of this century"

- **All countries** to set targets to get us to **net zero** by the middle of the century,
- and to come forward with **2030 emissions reduction targets** to take us there.
- Consign **coal power** to history.
- Signal the end of **polluting vehicles**.
- Tackle **methane** emissions.
- Call time on **deforestation**, by making sustainable production pay.
- Countries to commit to **all new cars** being **zero emission by 2040**, or earlier.

01-12 NOV 2021  
GLASGOW

2

"to protect people  
and nature"

IN PARTNERSHIP WITH ITALY

- Accelerate progress towards the **Global Goal for Adaptation**.
- Action to avert, minimise and address **loss and damage**
- **Adaptation Action Coalition**.
- **Risk Informed Early Action Partnership**.

01-12 NOV 2021  
GLASGOW

3

"mobilising **finance**  
to tackle climate  
change"

IN PARTNERSHIP WITH ITALY

- deliver on the **\$100 billion**, and support developing countries to respond to the climate crisis. It is a matter of trust.
- get **private finance** flowing, and collaborating with donors and development banks to create investment opportunities in emerging markets.



01-12 NOV 2021  
GLASGOW

4

"Working together"

COP26  
IN PARTNERSHIP WITH ITALY

- building consensus among governments, so the negotiations in Glasgow are a success.
- finalise the Paris Rulebook
  - carbon markets.
  - transparent reporting.
  - Common Timeframes.

“We scientists don’t know how to do that”

“I used to think the top environmental problems were biodiversity loss, ecosystem collapse and climate change.

I thought that with 30 years of good science we could address those problems.

But I was wrong.  
The top environmental problems are selfishness, greed and apathy...

...and to deal with those we need a spiritual and cultural transformation

- and we scientists don’t know how to do that.”

*Gus Speth*



Gus Speth is the founder of the World Resources Institute



# On Behalf of My Delegation ...

A survival guide for  
new and lonely climate  
change negotiators

SECOND EDITION

Joyeeta Gupta and Jennifer Allan

[Free on www.iisd.org](http://www.iisd.org)

**From the Foreword by Raúl A.  
Estrada Oyuela, Ambassador of the  
Republic of Argentina**

**Negotiation involves a great deal of research work, as delegates need to learn and understand the other parties' positions. Behind stated positions lie domestic, regional, and international backgrounds of political, economic, and social circumstances. Delegates must take this information into account to guess the other parties' bottom lines.**

# **From the Foreword by Raúl A. Estrada Oyuela, Ambassador of the Republic of Argentina**

- Negotiators should analyze controversies and explore the possibility of disentangling contentious issues, looking for new, better, and perhaps common approaches to existing problems. (...) it is usually possible to add a new element and, if necessary, to create a negotiating package. If a party becomes a net loser in the arrangement, the agreement will neither be stable nor reliable.**



# **From the Foreword by Raúl A. Estrada Oyuela, Ambassador of the Republic of Argentina**

- **Outsiders may believe that diplomats use tricks and lies or half-truths to induce others to an agreement. Nothing is more distant from reality. It is possible to deceive other delegates at some point in time or to cheat in a given circumstance, but no solid result will be built from such action. “Lies have short legs,” as we say in Spanish.**

**Part I — The Negotiating Context .....1**

1 The Climate Change Problem ..... 3

    1.1 The Problem..... 4

    1.2 The Science ..... 4

    1.3 The Impacts ..... 4

    1.4 The Mitigation Policy ..... 7

    1.5 The Adaptation Policy ..... 10

    1.6 Loss and Damage ..... 11

    1.7 The Means of Implementation Policy ..... 11

    1.8 Climate Change and Development ..... 13

    1.9 Tips and Tricks ..... 15

2 The Evolution of the International Climate Regime ..... 17

    2.1 The Key Documents in the Regime ..... 17

    2.2 The UNFCCC, 1992 ..... 17

    2.3 The Kyoto Protocol..... 22

    2.4 The Paris Agreement..... 25

    2.5 Tips and Tricks ..... 30

**“ON BEHALF OF MY DELEGATION ...”**

3	The Bodies in the Regime .....	33
	3.1 The Need for Executing Agencies.....	33
	3.2 The Bodies Established by the Convention, Protocol, and the Agreement.....	33
	3.3 Other Formal Bodies.....	35
	3.4 The Negotiation and Informal Groups .....	35
	3.5 The Formal and the Informal.....	36
	3.6 Tips and Tricks.....	39
4	The Rules of Procedure .....	41
	4.1 Why Are Rules of Procedure Important? .....	41
	4.2 The Rules of Procedure.....	42
	4.3 Key Issues in the Rules of Procedure .....	43
	4.4 Outstanding Issues in the Draft Rules of Procedure .....	44
	4.5 Consensus Is Not Unanimity.....	45
	4.6 Role of President or Chair.....	45
	4.7 The Role of the Bureau.....	45
	4.8 The Nomenclature of Documents.....	46
	4.9 Tips and Tricks.....	48
5	State and Non-State Actors .....	51
	5.1 State Actors .....	51
	5.2 Non-State Actors .....	52
	5.3 Tips and Tricks .....	54
6	Coalitions in the Climate Change Regime .....	57
	6.1 The Importance of Coalitions.....	57
	6.2 Annex I and non-Annex I.....	57
	6.3 The Divisions Within the Blocs (Issue-Based and Political) .....	59
	6.4 The Divisions Across the Groups in Non-Annex I .....	59
	6.5 Tips and Tricks .....	61

7	The G-77 and China.....	63
	7.1 The Need for G-77 and China.....	63
	7.2 The Membership of G-77 and China.....	64
	7.3 The Purpose of G-77 and China.....	65
	7.4 The Challenges in the G-77 and China.....	65
	7.5 Tips and Tricks.....	67

**Part II — Negotiating Skills.....69**

8	The Ideal Negotiator.....	71
	8.1 Negotiating Theory.....	71
	8.2 Preparing for the Negotiations.....	71
	8.3 Positions and Bargaining.....	73
	8.4 Tips and Tricks.....	75
9	The Disadvantaged Negotiator.....	79
	9.1 Introduction.....	79
	9.2 The Negotiator in the Domestic Context—The hollow mandate.....	80
	9.3 The Negotiator at the Negotiations—The disadvantaged negotiating power.....	85
	9.4 Negotiating Strategy.....	86
	9.5 Deciding at What Level to Focus Negotiations.....	89
	9.6 Tips and Tricks.....	89
10	Coping Strategies.....	93
	10.1 Filling a Hollow Mandate.....	93
	10.2 Coping With Disadvantaged Negotiating Power.....	95
	10.3 Coping With Disadvantaged Negotiating Power: Strategies.....	96
	10.4 Drafting.....	98
	10.5 Submitting.....	99
	10.6 Speaking.....	100
	10.7 Reaching Closure.....	101
	10.8 Tips and Tricks.....	102



## **“ON BEHALF OF MY DELEGATION ...”**

11	Tips and Tricks for the Lonely Diplomat .....	105
11.1	The Climate Change Problem .....	105
11.2	The Evolution of the International Climate Regime.....	105
11.3	The Bodies in the Regime.....	106
11.4	The Rules of Procedure .....	106
11.5	State and Non-State Actors .....	107
11.6	Coalitions in the Climate Change Regime.....	107
11.7	The G-77 and China .....	107
11.8	The Ideal Negotiator .....	108
11.9	The Disadvantaged Negotiator .....	110
11.10	Coping Strategies.....	111
11.11	Practical Tips .....	112
11.12	Final Suggestions.....	113
12	Conclusion: Beyond “on behalf of my delegation” .....	117
	References .....	121
	Additional Resources .....	127

Figure 14. Regional and Global Groups in the climate negotiations.

	REGIONAL GROUPS				GLOBAL GROUPS		
DEVELOPING COUNTRIES	G-77 and China	Brunei Darussalam	Bhutan Cambodia	D.P.R. of Korea Lao P.D.R.	Mongolia Myanmar	Nepal Philippines Thailand Turkmenistan	
	Afghanistan Azerbaijan Bosnia and Herzegovina	Bangladesh China Ecuador India	El Salvador Indonesia Iran	Malaysia Pakistan Sri Lanka	Viet Nam	ALBA Bolivia Nicaragua Venezuela	
	Angola Benin Botswana Burkina Faso	LMDC Mali	Algeria Egypt Sudan	Iraq Jordan Kuwait Saudi Arabia Syria	Cuba	ABU Argentina Brazil Uruguay	
	Burundi Cameroon Central African Republic Chad Congo Côte d'Ivoire	Ghana Guinea Guinea-Bissau Kenya Lesotho Liberia Malawi	Comores Djibuti Libya Mauritania Morocco Somalia Tunisia	Bahrain Lebanon Oman Palestine Qatar UAE Yemen	Arab Group	AOSIS St. Lucia St. Kitts and Nevis St. Vincent, Grenadines	
	D.R. Congo Equatorial Guinea Eritrea Ethiopia Eswatini Gabon Gambia	Mozambique Namibia Niger Nigeria Rwanda São Tomé and Príncipe Sierra Leone	Senegal South Africa South Sudan Togo Uganda Tanzania Zambia	AILAC Chile Colombia Costa Rica Guatemala Honduras Panama Paraguay Peru		Bahamas Barbados Belize Dominican Republic Fiji Guyana Haiti Jamaica Kiribati Maldives Marshall Islands Micronesia	
	Cabo Verde	Mauritius Seychelles				Nauru Papua New Guinea Samoa Singapore Solomon Islands Suriname Timor-Leste Tonga Trinidad and Tobago Tuvalu Vanuatu	
	African Group of Negotiators						
	Parties without group affiliation						Environmental Integrity Group
	Albania Andorra Armenia	Kyrgyzstan Moldova Montenegro	North Macedonia San Marino	Serbia Turkey Uzbekistan	Georgia	Mexico	
	DEVELOPED COUNTRIES	Observer State: Holy See					
European Union*				Umbrella Group			
Austria Belgium Bulgaria Croatia Cyprus Czechia Denmark		Estonia Finland France Germany Greece Hungary Ireland	Italy Latvia Lithuania Luxembourg Malta Netherlands Poland	Portugal Romania Slovakia Slovenia Spain Sweden	Australia Belarus Canada Iceland Israel Japan Kazakhstan	New Zealand Norway Russian Federation Ukraine United States	

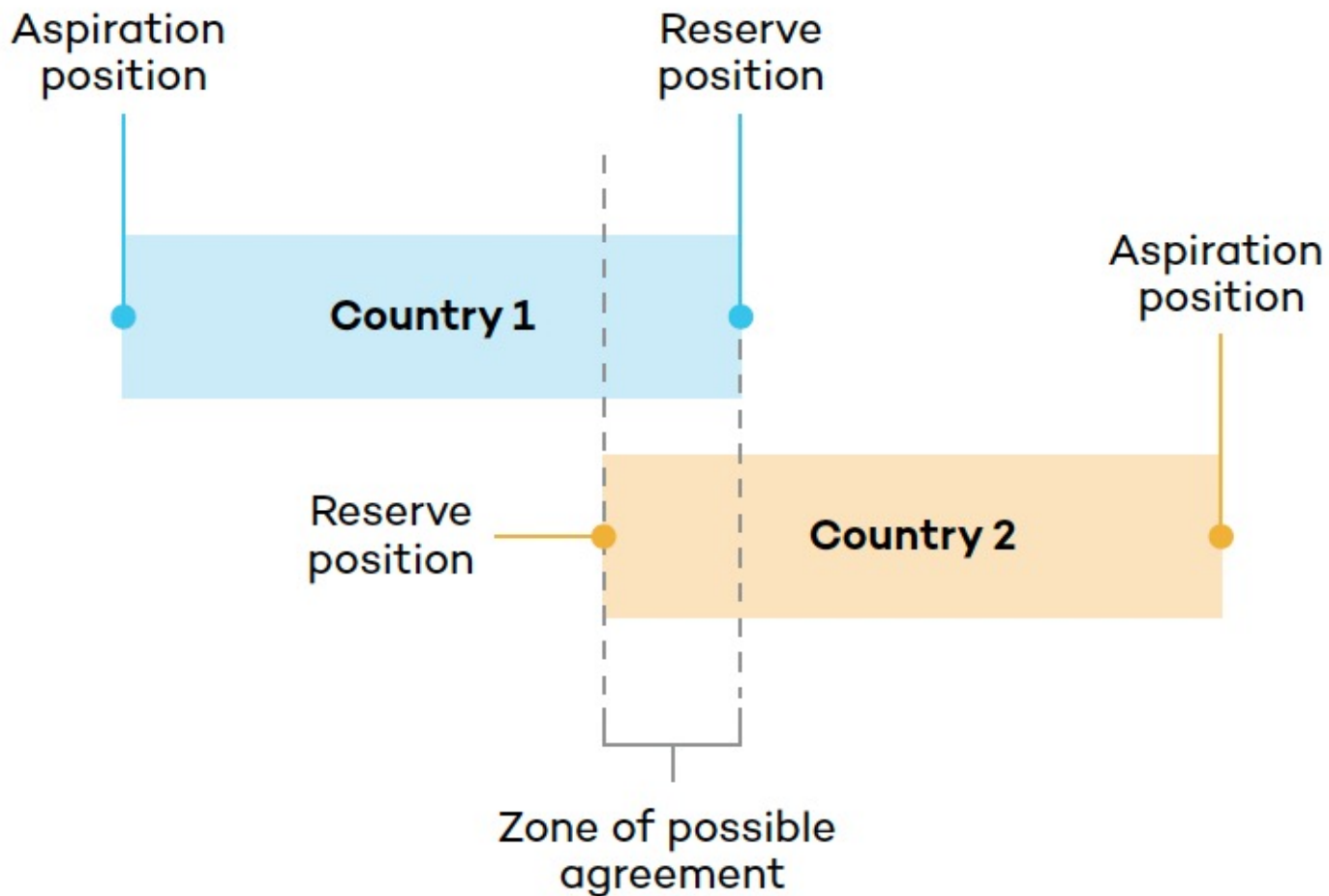
Source: Moosman et al., 2019. The United Kingdom ceased to be a member of the EU after Brexit in 2020.

Civil society  
is watching

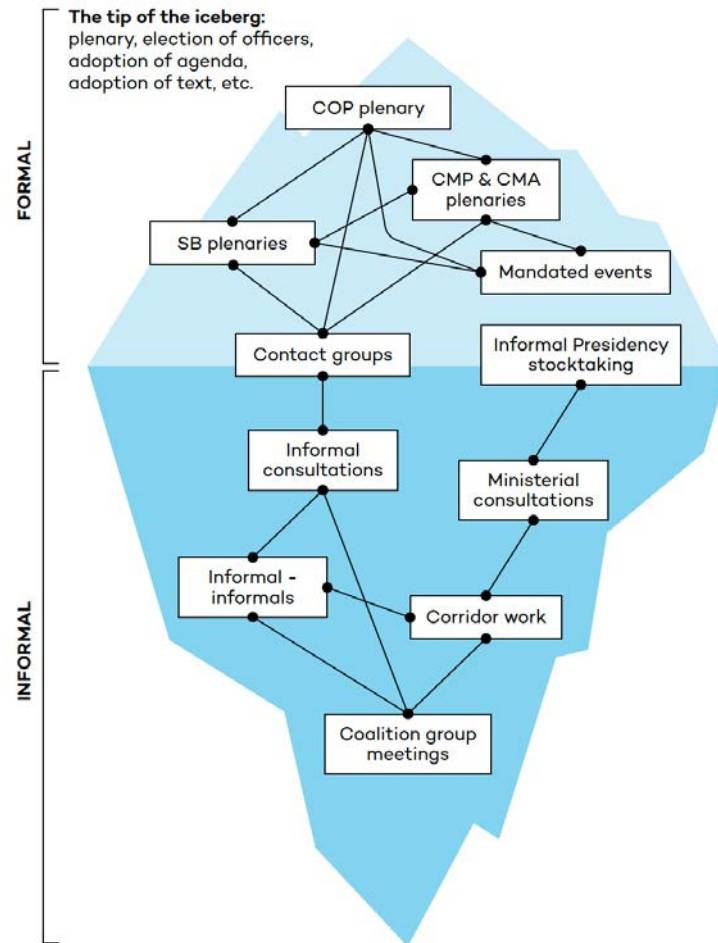
---



**Figure 15.** Zone of possible agreement



**Figure 11.** The formal and informal processes



Source: Adapted from Boyer, 2000.



# International workstreams



## 11.8 The Ideal Negotiator

- Understand the processes and procedures involved in negotiations.
- Prepare thoroughly for each negotiating session. Specifically, this could mean creating a stakeholder map that includes the positions and interests of relevant parties. Categorise them based on alignment: aligned, opposed, nuclear, or indifferent. Building a relationship with each party can help you during your negotiations (Gaudiosi et al., 2019).
- To better understand the background of negotiations, acquaint yourself with historical concepts and phrases, code words, and the workload of your counterparts. This can help you formulate a promising strategy (Gaudiosi et al., 2019).
- Discuss key issues among your negotiation team and contact others in your government who may have an interest.
- Actively look for allies: discuss the agenda issues with representatives from other countries and NGOs and seek to identify like-minded countries before you go to the negotiations.
- Both competence and warmth help to gather goodwill, support and cooperation (Gaudiosi et al., 2019).
- Build relationships and trust with others by treating them as people rather than negotiators. Approach them in informal settings outside the negotiations. When appropriate, take the floor on behalf of your country or negotiating group to make a political point in which you show support for what another country or group said without explaining the position. This can pay dividends later in the negotiation room.

- Negotiations often proceed very rapidly. It is very difficult to read the text during the negotiations. It is difficult to predict which sections will be negotiated slowly and which not. Be aware of this and prepare yourself for a variety of scenarios requiring quick thinking.
- Internalise the negotiating text. Focus on the agenda and the items to be discussed.
- Revise your negotiation strategy and actions at intervals during the process to assure yourself you are on the right track (Gaudiosi et al., 2019).
- Read the briefing notes of your predecessors, or better still, talk to them.
- Time management is critical. Understand the agenda and decide what you can do when and how. Preparation reduces the stress at the negotiations.
- Understand the geography of the COPs; who sits where, and where do critical meetings and side events take place? Where does the actual formal negotiation happen; where do the informal negotiations take place?
- Read the room. Find the placards of friendly countries; they might be your allies. Also understand when not to get involved: be aware of what is being decided and what the opposing positions are, and judge whether the specific issue being discussed is a priority for a country or group. Based on this, determine whether an intervention is necessary or if it is better not to get involved.



- Do not let side events and NGO stalls distract you from the main task of negotiation. Try to be reflective of any distractions and biases throughout the negotiating process (Gaudiosi et al., 2019).
- Know in advance who your government has historically trusted and who not. Also, know what has been achieved by other countries.
- Act in a consistent and credible manner during negotiations. Your reputation can be essential to the negotiations later on (Gaudiosi et al., 2019).
- Have a clear brief outlining what deliverables your government expects. Know your interests and bottom line.
- Be careful not to over-defend your position. You may work yourself into a corner, and it is then harder to change your position without losing face.
- Develop more than one version of a proposed text (you may also need to anticipate reactions).
- Consider relative strategies and chances available in trying to obtain the deliverables.
- Have reasons ready to defend key concepts and negotiating positions.

# Video:

- [www.unfccc.int](http://www.unfccc.int) (COP28 webcast)

[https://unfccc-events.azureedge.net/COP28\\_94192/agenda](https://unfccc-events.azureedge.net/COP28_94192/agenda)

Go for example to 1h19m, to watch the intervention of Cuba on behalf of G77+China, or to 1h28m of Spain on behalf of the EU; You can choose one of the UN languages to follow.



**Om meer te weten:**

**Bij EPO (2018)**

**Voorwoord:  
Jill Peeters**



# DAT POLITICI OVER TWINTIG JAAR NIET KOMEN JANKEN DAT ZE HET NIET WISTEN.



**DIRK DRAULANS**  
(1956) is bioloog, doctor in de wetenschappen en was gastonderzoeker aan de University of Oxford. Sinds 1987 is hij journalist bij Knack.



**JEAN-PASCAL VAN YPERSELE** (1957) is fysicus en klimatoloog. Hij is hoogleraar klimatologie en milieuwetenschappen aan de UCLouvain en was ondervoorzitter van het Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC).

BIJLAGE BIJ KNACK VAN 16 SEPTEMBER 2020. MAG NIET LOS VERKOCHT WORDEN.

# HET KLIMAAT ALARM

Dirk Draulans en  
Jean-Pascal van Ypersele



**Knack**

utiles

Gratis pdf op : [www.knack.be/klimaatalarm](http://www.knack.be/klimaatalarm)

Ecrit pour les  
jeunes (et moins  
jeunes), avec des  
liens vers des  
ressources utiles



Disponible gratuitement, 6X/an: [www.plateforme-wallonne-giec.be](http://www.plateforme-wallonne-giec.be)

## Changements climatiques et terres

**L**e GIEC termine la préparation de son rapport spécial « Changements climatiques et terres », dont l'adoption est prévue au début du mois d'août. Le texte n'est pas encore public et le résumé doit encore être discuté en séance plénière, mais nous présentons ici une introduction au sujet.

Cette Lettre contient principalement deux parties :

- une brève présentation du contenu du rapport à paraître
- trois articles qui donnent un éclairage sur des aspects spécifiques traités dans le rapport, selon le point de vue de scientifiques belges.

L'information contenue dans ce numéro est donc relativement « spécialisée », mais nous avons ajouté de courtes synthèses pour en faciliter l'accès.

Un aspect du rapport, qui apparaît concrètement dans les trois articles présentés, est que l'utilisation des terres est un enjeu très important. Les terres sont sollicitées pour de multiples usages : amélioration de la sécurité alimentaire pour une population mondiale encore en croissance - en dépit des impacts négatifs des changements climatiques sur les cultures - ;

préservation de la biodiversité, maintien ou accroissement du stock de carbone que constituent les sols et la végétation... Une priorité est bien entendu l'arrêt du déboisement.

Nous présenterons un aperçu du Résumé pour les décideurs lorsque le GIEC l'aura finalisé.

Nous vous souhaitons une agréable lecture de cette Lettre !

Philippe Marbaix, Bruna Gaino et Jean-Pascal van Ypersele

### Sommaire

Le rapport spécial « changements climatiques et terres » .....	2
Les écosystèmes agricoles contre les changements climatiques ? .....	4
Contribution des forêts aux objectifs climatiques .....	7
Utilisations des terres : priorité « au climat » ou à une gestion durable ? .....	11
Agenda et autres informations .....	15

# Lettre N°14: Changements climatiques et terres

Juillet 2019

- Aperçu des thèmes du rapport « changements climatiques et terres » et des prochaines publications du GIEC
- Agriculture et gaz à effet de serre: les systèmes agricoles contre les changements climatiques?
- La contribution des forêts aux objectifs climatiques: quelle action « humaine » sur les puits de carbone forestiers ?
- Utilisations des terres : priorité « au climat » ou à une gestion durable ?





## Systemes alimentaires et climat

*De la ferme à la table*



**L**es émissions de gaz à effet de serre associées à l'alimentation représentent de l'ordre de 1/4 à 1/3 des émissions mondiales d'origine humaine. Ces émissions sont notamment liées à l'élevage, au déboisement, et à l'apport d'engrais. Pour les réduire, il apparaît important de considérer les systèmes alimentaires dans leur ensemble : production, transformation, distribution, et consommation sont liés.

Le premier article fait le point au sujet des impacts de l'alimentation sur le climat et des moyens d'évoluer vers un système alimentaire durable. Il est complété par un article spécifique sur la distribution en "circuit court" et quatre synthèses thématiques : à propos des politiques européennes et des politiques wallonnes, à propos des concepts de sécurité et de souveraineté alimentaire, et au sujet des liens entre l'alimentation et les objectifs de développement durable.

Deux articles plus approfondis terminent cette Lettre. L'un aborde le rôle de l'agroécologie, part essentielle des transformations de l'agriculture qui sont à même de la rendre plus durable, l'autre aborde le potentiel d'action politique pour réduire la "déforestation importée", c'est à dire celle qui résulte de la production dans les pays du sud pour la consommation dans ceux du nord.

En dernière page, l'agenda annonce de nombreux événements accessibles au public ou aux experts.

Jean-Pascal van Ypersele, Philippe Marbaix, Pénélope Lamarque et Bruna Gaino

### Sommaire

Systèmes alimentaires et durabilité	2
Circuits courts : quels liens avec le climat ?	8
Le point sur	9
La stratégie européenne « De la ferme à la table »	9
La stratégie wallonne « Manger demain »	11
La sécurité et la souveraineté alimentaire	12
Le climat, l'alimentation et les objectifs de développement durable	14
Agroécologie, climat et développement durable	16
Lutte contre la déforestation tropicale « importée » : initiatives politiques en Europe	21
Agenda	27

# Lettre N°22:

# Systemes alimentaires et climat

*De la ferme à la table*

Septembre 2021

- Systèmes alimentaires et durabilité
- Circuits courts alimentaires et leurs liens avec le climat
- Agroécologie, climat, et développement durable
- Les initiatives politiques en Europe pour lutter contre la déforestation tropicale « importée »





## COP24 : Quelles avancées ?

### Sommaire

Mise en œuvre de l'Accord de Paris .....	2
Aperçu des discussions sur le financement climat .....	5
Le rôle des forêts .....	6
Le Rapport Spécial du GIEC (SR15) et la COP24 .....	7
Parole aux étudiant·e·s dans le rôle d'observateurs .....	8
Agenda .....	10

Les attentes vis à vis de la COP 24 (24<sup>e</sup> session de la Conférence des Parties à la Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques, Katowice, Pologne, décembre 2018) étaient grandes, notamment à la suite de la publication du rapport spécial du GIEC sur un réchauffement de 1.5°C (notre Lettre précédente). Dans le prolongement de l'Accord de Paris, trois enjeux sont centraux :

Premièrement, la finalisation du *rulebook*, c'est-à-dire les modalités de mise en œuvre de l'Accord de Paris. Il était urgent de préciser les règles relatives aux différents volets de l'Accord, notamment pour que les efforts de réduction d'émissions soient exprimés d'une manière comparable, qu'on puisse les additionner pour évaluer l'effort global, et qu'on puisse en vérifier la mise en œuvre pour la période 2020-2030.

Deuxièmement, il est crucial que les plans nationaux déposés par les Parties dans le cadre de l'Accord de Paris deviennent plus ambitieux, car le total de ceux qui ont été déposés jusqu'à présent ne permet pas d'atteindre les objectifs fixés au niveau mondial.

Enfin, la question du financement climatique international est un enjeu majeur des négociations. L'engagement des pays dits développés en faveur des pays en développement de fournir un financement d'au moins 100 milliards de dollars annuels à partir de 2020 est difficile à évaluer jusqu'à présent faute de règles précises. Cet engagement doit également être renforcé pour l'après 2020.

Dans cette Lettre, des négociateurs et des spécialistes belges reviennent sur ces enjeux et les résultats obtenus lors de deux semaines de négociations très intenses. Nous avons également donné la parole à des étudiants de l'ULB, de l'UCLouvain et de l'Institut Saint-Luc de Tournai. Ces jeunes partagent leurs points de vue et aident le lecteur à mieux saisir l'ambiance générale des négociations.

*Nous vous souhaitons une agréable lecture de cette Lettre ainsi qu'une merveilleuse année 2019 !*

Jean-Pascal van Ypersele, Bruna Galino et Philippe Marbaix.



# Lettre N°12: COP24: Quelles avancées?

Janvier 2019

- La mise en œuvre de l'Accord de Paris avec l'adoption du « Paris rulebook »
- Aperçu des discussions sur le financement climat
- Comment comptabiliser la captation carbone des forêts de manière adéquate?
- Le rapport spécial du GIEC (SR15) et la COP24
- Parole aux étudiant·e·s dans le rôle d'observateurs à la COP24



## De la COP25 à la COP26, en mode confiné



**C**es changements-là, personne ne les a demandés. Nous voici privés de nombreuses libertés et confrontés à une organisation sociale et économique assommée. Ce qui n'est encore rien, comparativement au risque mortel auquel sont davantage confrontés les soignants·e·s, toutes les personnes qui œuvrent à maintenir des services essentiels, celles et ceux qui se trouvent dans une région moins favorisée ou plus contaminée, et les plus âgé·e·s. Une crise qui change tout, de manière pénible, mais, on le suppose, temporaire.

Quels en seront les leçons et les effets à long terme ? Le télétravail, l'un des symboles de la crise, pourra-t-il demain contribuer à réduire le besoin de déplacements et les émissions de gaz à effet de serre ? Trouvera-t-on les moyens d'organiser efficacement des réunions internationales par vidéoconférence ? Ou, au contraire, la privation momentanée poussera-t-elle à davantage de voyages ? Venons-nous un rebond de la consommation matérielle, encouragée par des États en manque de rentrées fiscales ? Le soutien au redémarrage économique pourra-t-il être encadré par des règles cohérentes avec la nécessité de stopper le réchauffement climatique, dans le cadre d'une « transition juste » ? L'opportunité d'accélérer la mise en œuvre du long-temps vanté « développement durable » sera-t-elle saisie, ou sera-t-il seulement pourvu « au plus pressé », comme d'habitude ?

À quoi penserons-nous une fois l'orage passé ? À la nécessité de mieux anticiper les drames possibles, voire tout à fait prévisibles, comme dans le cas des changements climatiques et de la perte de la biodiversité ? Dans un premier temps, l'action pourrait prendre du retard; la COP26, initialement prévue en

novembre, est déjà reportée. Qu'en sera-t-il des engagements à plus d'efforts en matière climatique, que les États doivent communiquer au secrétariat de la Convention au plus tôt, et bien avant la COP26 ?

Comme le rappelle et l'explique cette Lettre, les progrès engrangés à la COP25 ont été bien trop maigres. Face au tsunami sanitaire, social, et économique que représente le coronavirus, il n'y aura pas d'autre issue que de redresser la tête. Nous espérons que cette volonté sera celle qui animera tous les acteurs de la COP26.

Bruna Gaino, Sulenn Koç, Philippe Marbaix et Jean-Pascal van Ypersele

### Sommaire

Chili - Madrid : le temps de l'action ? .....	2
Marchés du carbone dans l'Accord de Paris : quelle « intégrité environnementale » ? .....	9
Témoignage d'observatrices à la COP25 .....	15
Agenda .....	16

# Lettre N°16: De la COP25 à la COP26, en mode confiné

Mars 2020

- De l'Accord de Paris à la COP24 : résumé des acquis et des points de blocage
- Marché du carbone dans l'Accord de Paris : quelle « intégrité environnementale » ?
- Témoignage d'observatrices à la COP25: Deux étudiantes de l'ULB font part de leur expérience



## COP27 : Quels espoirs, quels enjeux ?

*Une étape importante dans la mise en œuvre de l'Accord de Paris et du Pacte de Glasgow*

La COP de cette année se tient dans un contexte international difficile. Pourtant, le 6<sup>e</sup> rapport d'évaluation du GIEC l'a encore rappelé il y a quelques mois : les engagements pris à ce jour par les États restent insuffisants pour éviter une aggravation substantielle des changements climatiques, pour s'adapter au mieux, et pour fournir les différents financements et autres outils de mise en œuvre indispensables.

Pour exposer les enjeux de cette COP, nous avons donné la parole à Peter Wittoek (responsable du Service changements climatiques, SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement, et responsable de délégation à la COP) et Geert Fremout (expert dans ce même service et négociateur pour l'UE dans deux domaines liés aux engagements de réductions d'émissions).



La délégation belge à la pré-COP - 2 jours de discussions préparatoires, avec la participation de ministres et experts, les 3 et 4 octobre 2022 à Kinshasa

[1] Voir par exemple : [bit.ly/UNFCCC\\_guide](https://bit.ly/UNFCCC_guide)

[2] Dans le contexte de la Convention cadre des Nations Unies sur les changements climatiques, l'expression « pertes et préjudices » se rapporte aux impacts négatifs des changements climatiques. Pour plus d'informations sur le thème des « pertes et préjudices » voir notre Lettre n° 7.

[3] Voir l'article 8 de l'Accord de Paris : [bit.ly/8P\\_NCDs](https://bit.ly/8P_NCDs). La COP 19, en 2013, avait cependant déjà établi le Mécanisme international de Varsovie relatif aux pertes et préjudices ».

[4] COP27, Sharm El Sheikh, 2022 : [cop27.eg/it/](https://cop27.eg/it/)

[5] La COP26 (Glasgow, 2021) a pris la décision d'établir ce nouveau programme sur le relèvement des niveaux d'ambition. Elle demande aux organes subsidiaires de la Convention (consacrés à la mise en œuvre et au conseil scientifique et technique) de préparer une décision de mise en œuvre qui doit être prise en considération à la COP27 : [ukcop26.org](https://ukcop26.org). Pour plus d'information, voir la note 17 et la réponse associée.

[6] Les rapports du GIEC ont établi que pour stabiliser les températures, il faut approximativement réduire les émissions anthropiques nettes de CO<sub>2</sub> à zéro (le niveau de température atteint dépend aussi des autres gaz, mais il n'y a pas de nécessité d'amener les émissions de gaz à courte durée de vie à zéro). Pour plus d'information, voir notre Lettre n°23, question 9, et le 6<sup>e</sup> Rapport d'évaluation du GIEC, Résumé pour les décideurs de la contribution du GII, section C.2.

[7] Contributions déterminées au niveau national, en anglais « Nationally Determined Contributions » (NDC) : [bit.ly/UNFCCC\\_NCDs](https://bit.ly/UNFCCC_NCDs)

[8] Le paquet « ajustement à l'objectif 55 » (en anglais « Fit for 55 ») est présenté sur [tinyurl.com/fit455-ft](https://tinyurl.com/fit455-ft). Accès au texte officiel de la loi européenne sur le climat, approuvée le 30 juin 2021 : [tinyurl.com/loiclime](https://tinyurl.com/loiclime). Pour plus d'information, voir l'article de Brigitte Gloire dans notre Lettre n°20 : Loi climat européenne : où en est-on ?

**PwG : Quels sont les principaux enjeux de la COP27 et les points pour lesquels il semble indispensable d'aboutir cette année ?**

**Peter Wittoek (PW) :** Les principaux sujets sont toujours les mêmes, globalement ce sont les grands piliers du régime climatique international : atténuation, adaptation et financement [1]. On peut dire qu'il y en a un quatrième, à savoir « les pertes et préjudices [2] », devenus partie intégrante du régime dans l'Accord de Paris [3].

À la COP27, les discussions vont aborder tous ces piliers dans leurs différentes dimensions. Néanmoins, on peut s'attendre à ce que certains sujets, ou que certains piliers, soient plus priorisés que d'autres. En effet, la COP de cette année a lieu en Égypte [4]. On est sur le continent africain et l'on s'attend donc à ce que la présidence égyptienne mette en avant des sujets prioritaires pour les pays en développement, en particulier pour les pays africains, comme l'adaptation, le financement et les « pertes et préjudices ».

En ce qui concerne l'atténuation, l'une des décisions qui doivent être prises par la COP27, à la suite d'une décision de la COP26 à Glasgow [5], est de lancer un nouveau programme de travail pour augmenter les niveaux d'ambition en matière de réduction d'émissions de gaz à effet de serre (atténuation). Ce nouveau programme a pour objectif d'atteindre la « neutralité climatique », autrement dit parvenir à « zéro émissions nettes [6] » au milieu du siècle. La décision de Glasgow a créé un cycle annuel d'évaluation et de révision des objectifs fixés par ce que l'on appelle les « contributions déterminées au niveau national » [7] des Parties. Cette décision est vraiment importante pour le pilier « atténuation ». Il s'agit d'une grande priorité pour des pays et des continents ambigus, comme l'Union européenne avec son paquet législatif « Fit for 55 ». Celui-ci rendra opérationnel l'objectif européen de réduire les émissions de gaz à effet de serre d'au moins 55% à l'horizon 2030, tel que fixé dans la loi européenne sur le climat [8].

Pour revenir aux sujets qui seront mis en avant lors de la COP27, comme le sujet des « pertes et préjudices », on s'attend à qu'ils donnent lieu à des négociations difficiles. En effet, jusqu'à présent les discussions n'ont pas abouti à la création d'un mécanisme ou d'une entité pour le financement des dommages subis par les pays en développement à la suite notamment de catastrophes liées à des événements extrêmes (inondations, sécheresses, tempêtes, ...).



# Lettre N°26: COP27: Quels espoirs, quels enjeux?

*Une étape important dans la mise en oeuvre  
de l'Accord de Paris et du pacte de Glasgow  
Octobre 2022*

Parole à Peter Wittoek et Geert Fremout pour exposer les enjeux  
de la COP27



# To go further :

- [www.climate.be/vanyp](http://www.climate.be/vanyp): my slides (under « conferences »)
- [www.ipcc.ch](http://www.ipcc.ch): IPCC
- [www.skepticalscience.com](http://www.skepticalscience.com): answers to the merchants of doubt arguments
- [www.plateforme-wallonne-giec.be](http://www.plateforme-wallonne-giec.be): IPCC-related in French, Newsletter, latest on climate, basic climate science
- **X/Twitter: @JPvanYpersele & @IPCC\_CH**