

Le Rapport Spécial du GIEC sur un réchauffement global de 1.5°C

Jean-Pascal van Ypersele

Ancien Vice-président du GIEC (2008-2015)

Prof. UCLouvain, Earth & Life Institute

Twitter: @JPvanYpersele,

**« Audition au Parlement de Wallonie, Commission du budget, de
l'énergie et du climat, Namur, 26 novembre 2018**

**Merci au Gouvernement de Wallonie, qui finance la www.plateforme-wallonne-giec.be
et merci à mon équipe à l'UCLouvain**

Pourquoi ce rapport spécial SR15 ?

La COP21 a invité le GIEC à «présenter un rapport spécial en 2018 sur les conséquences d'un réchauffement planétaire supérieur à 1,5 °C par rapport aux niveaux préindustriels et les profils connexes d'évolution des émissions mondiales de gaz à effet de serre » (Article 21 of 1/CP21)

Pourquoi ce rapport spécial SR15 ?

La COP21 « *Note avec préoccupation* que les niveaux des émissions globales de gaz à effet de serre en 2025 et 2030 estimés sur la base des contributions prévues déterminées au niveau national (« NDCs »):

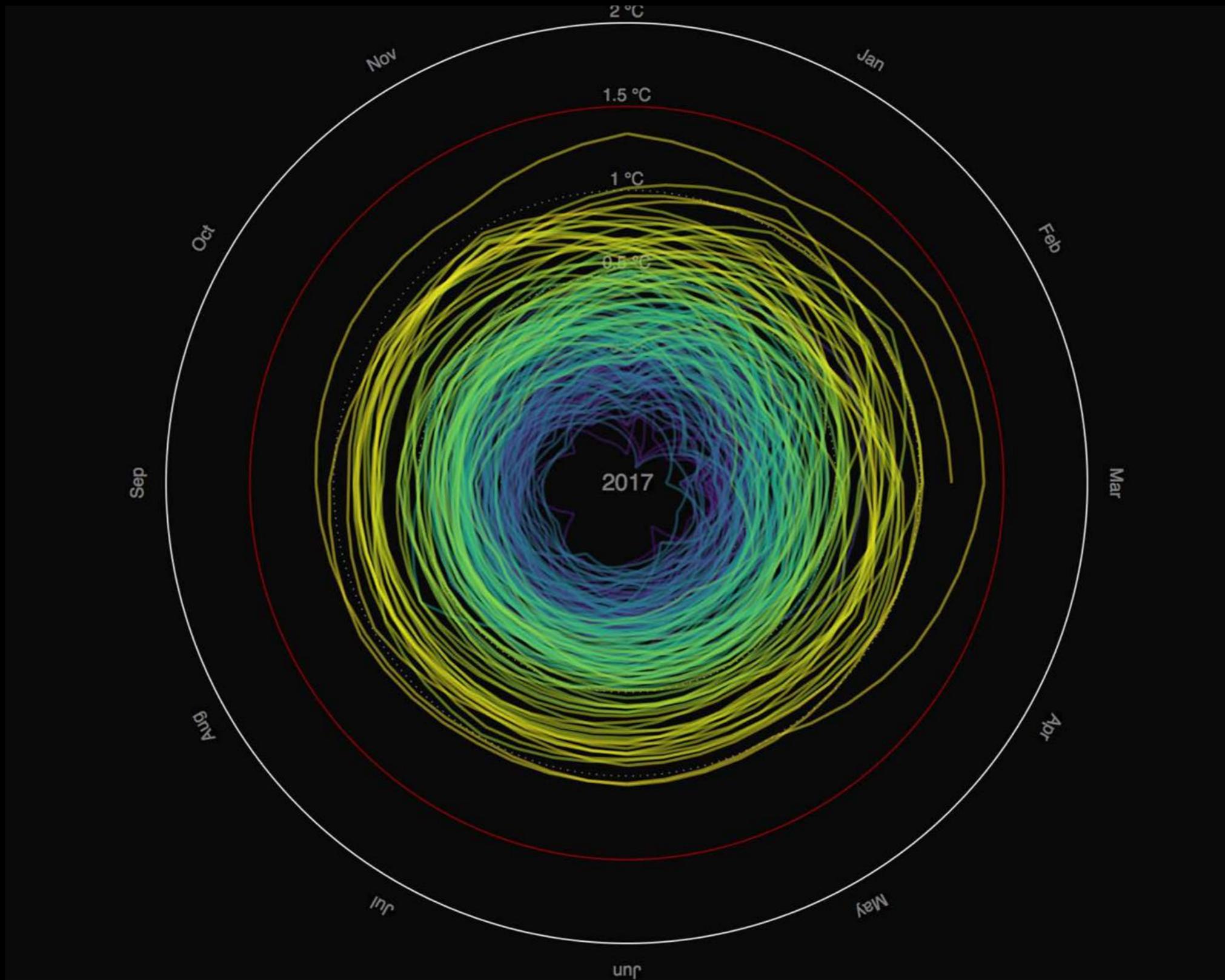
- ne sont pas compatibles avec des scénarios au moindre coût prévoyant une hausse de la température de 2 °C, mais se traduisent par un niveau prévisible d'émissions de 55 gigatonnes en 2030,
- et *note également* que des efforts de réduction des émissions beaucoup plus importants (...) seront nécessaires pour contenir l'élévation de la température de la planète
 - en dessous de 2 °C par rapport aux niveaux préindustriels en ramenant les émissions à 40 gigatonnes
 - ou en dessous de 1,5 °C par rapport aux niveaux préindustriels en ramenant les émissions à un **niveau devant être défini dans le rapport spécial [du GIEC]**; (Article 17 of 1/CP21)

Pourquoi ce rapport spécial SR15 ?

Après un processus de cadrage, l'Assemblée plénière du GIEC (Bangkok, octobre 2016) a décidé d'accepter l'invitation de la COP21 et de produire :

« *Un Rapport Spécial du GIEC sur les **impacts** d'un réchauffement global de 1.5°C au dessus des niveaux pré-industriels et sur les **trajectoires** d'émissions globales compatibles, dans le contexte du renforcement de la réponse mondiale à la menace due aux **changements climatiques**, du développement durable et des efforts pour éradiquer la pauvreté* » (traduction libre)

Temperature spiral

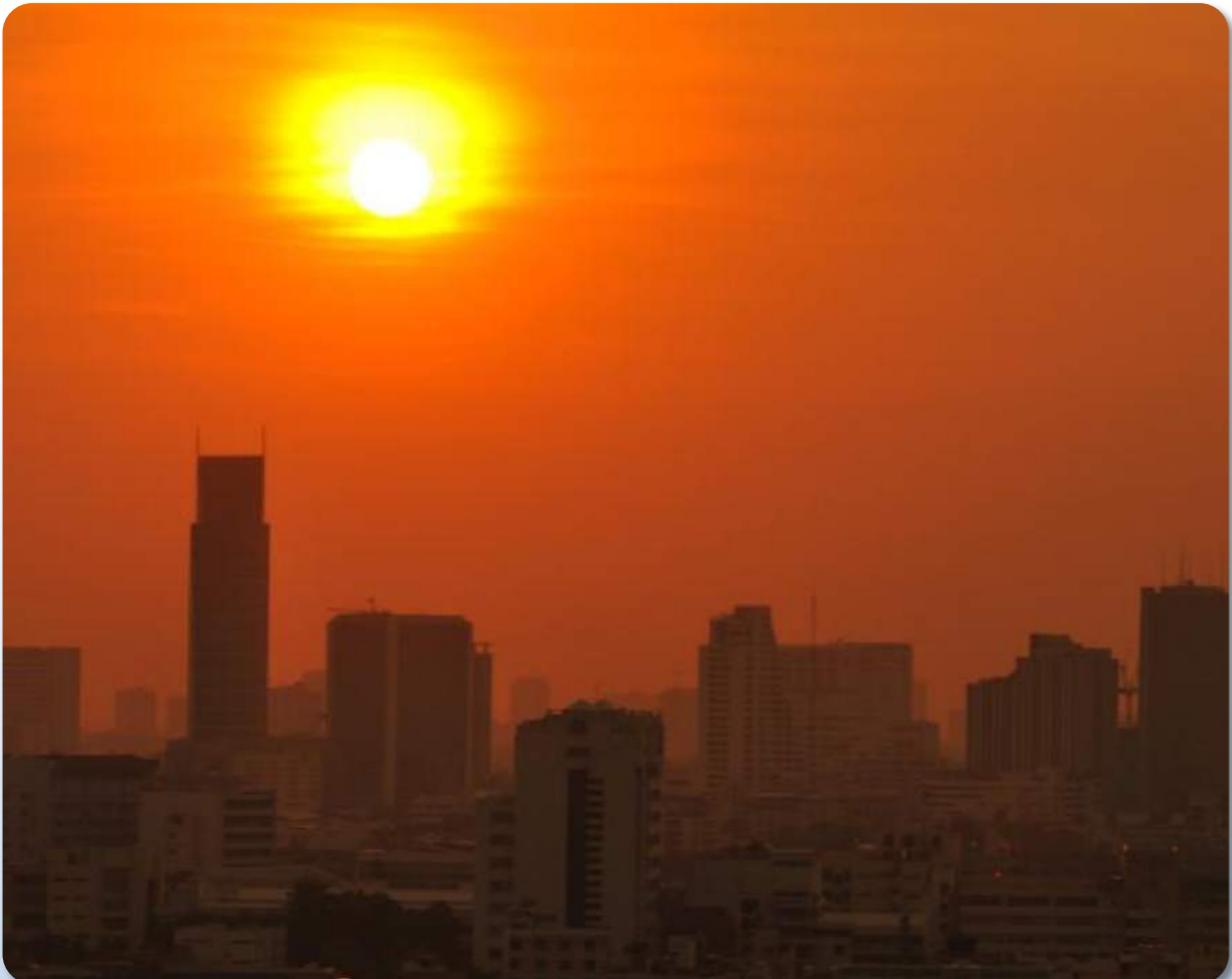


Global Mean Temperature in °C relative to 1850 – 1900

Graph: Ed Hawkins (Climate Lab Book) – Data: HadCRUT4 global temperature dataset

Animated version available on <http://openclimatedata.net/climate-spirals/temperature>

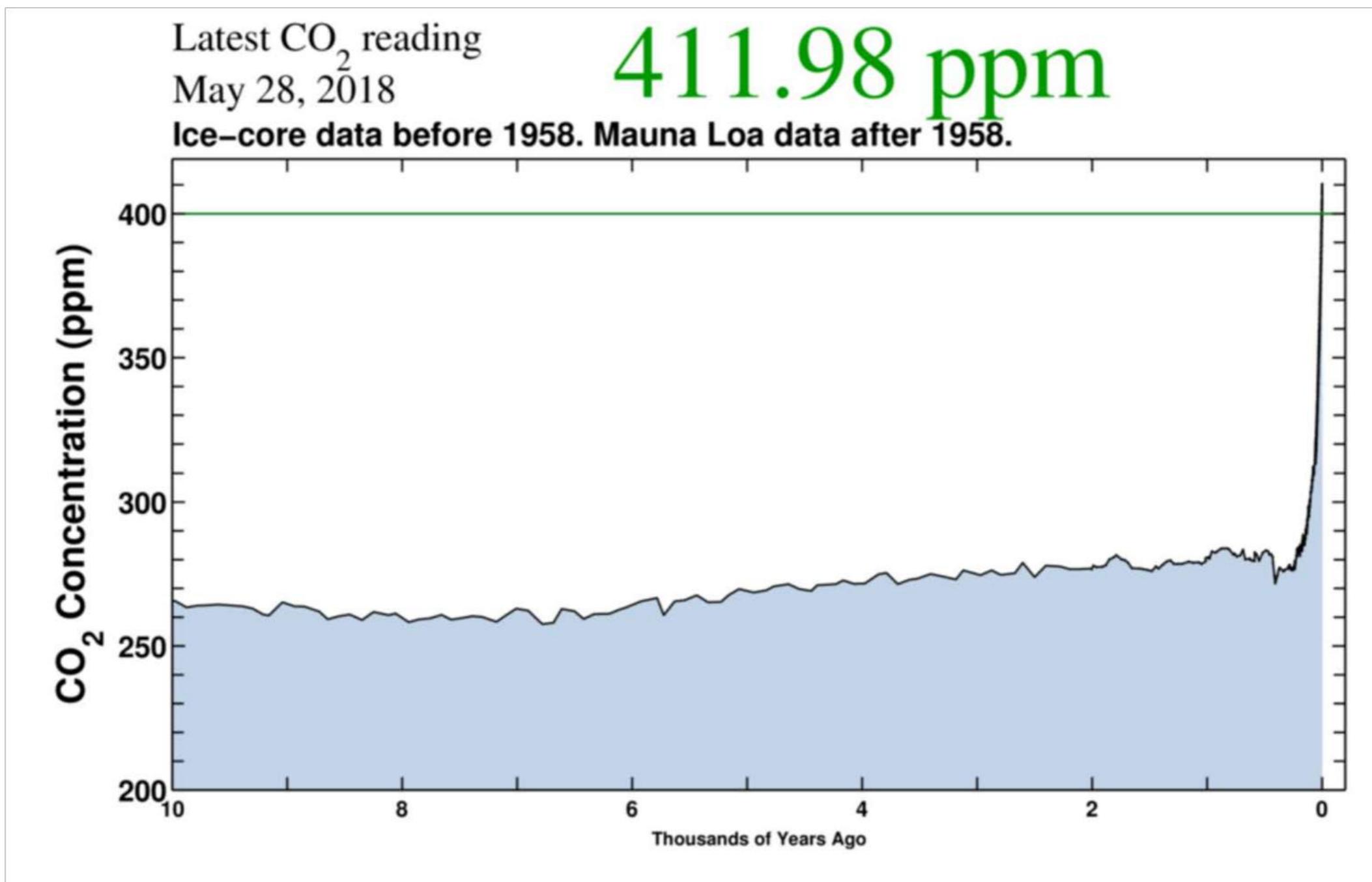
Since 1950, extreme hot days and heavy precipitation have become more common



There is evidence that anthropogenic influences, including increasing atmospheric greenhouse gas concentrations, have changed these extremes

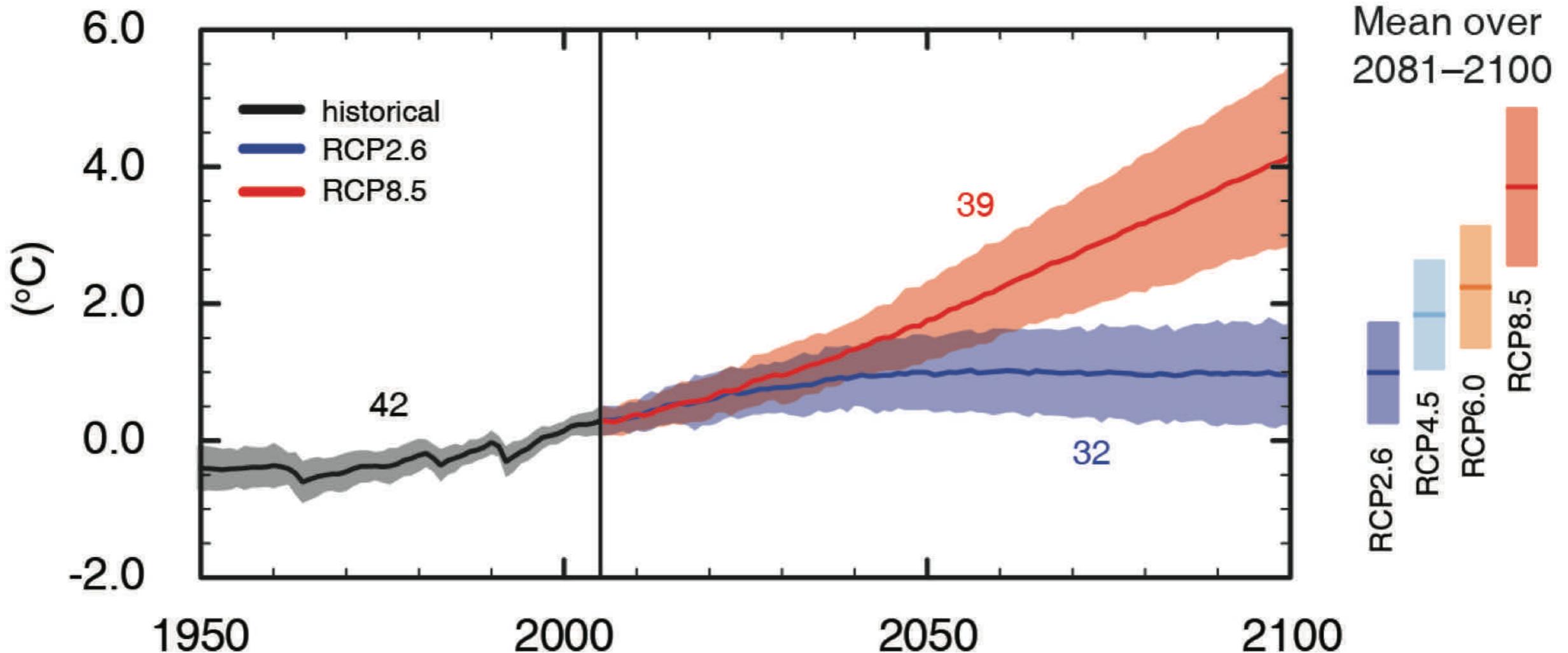
Concentration en CO₂, 28 mai 2018

(Courbe de Keeling depuis 10000 ans)



Source: scripps.ucsd.edu/programs/keelingcurve/

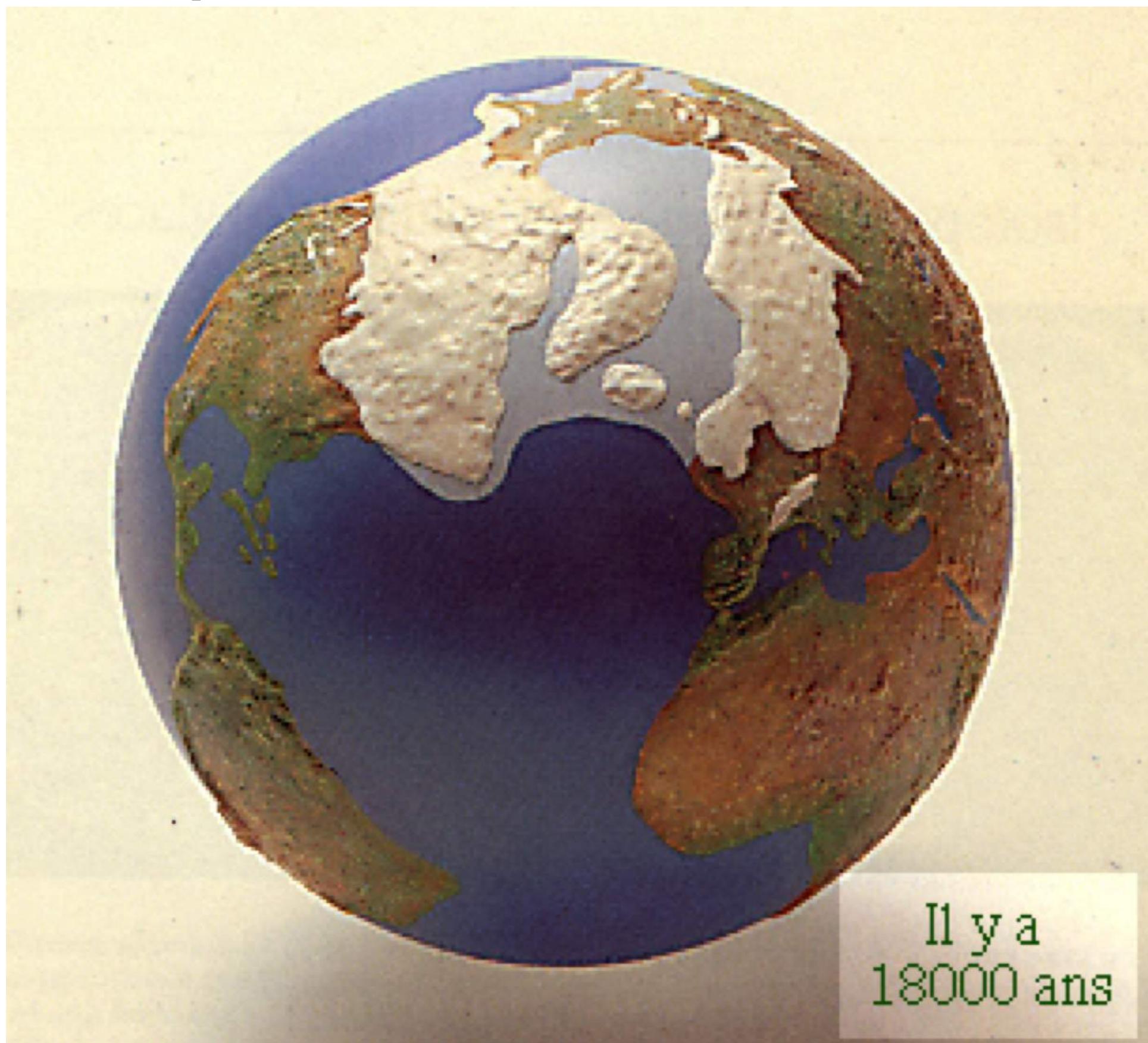
Global average surface temperature change



Only the lowest (RCP2.6) scenario maintains the global surface temperature increase above the pre-industrial level to less than 2° C with at least 66% probability

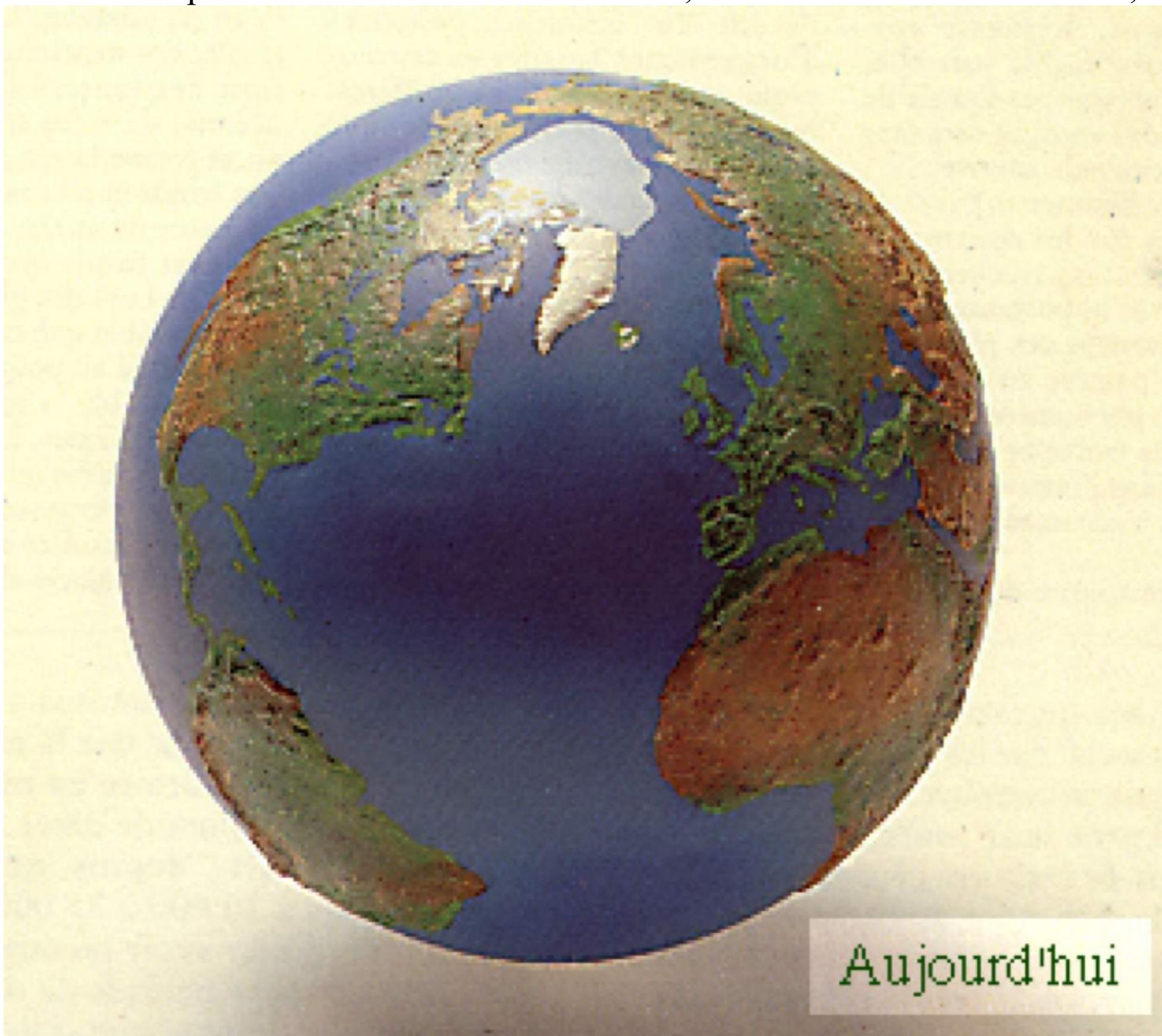
18-20000 years ago (Last Glacial Maximum)

With permission from Dr. S. Joussaume, in « Climat d'hier à demain », CNRS éditions.



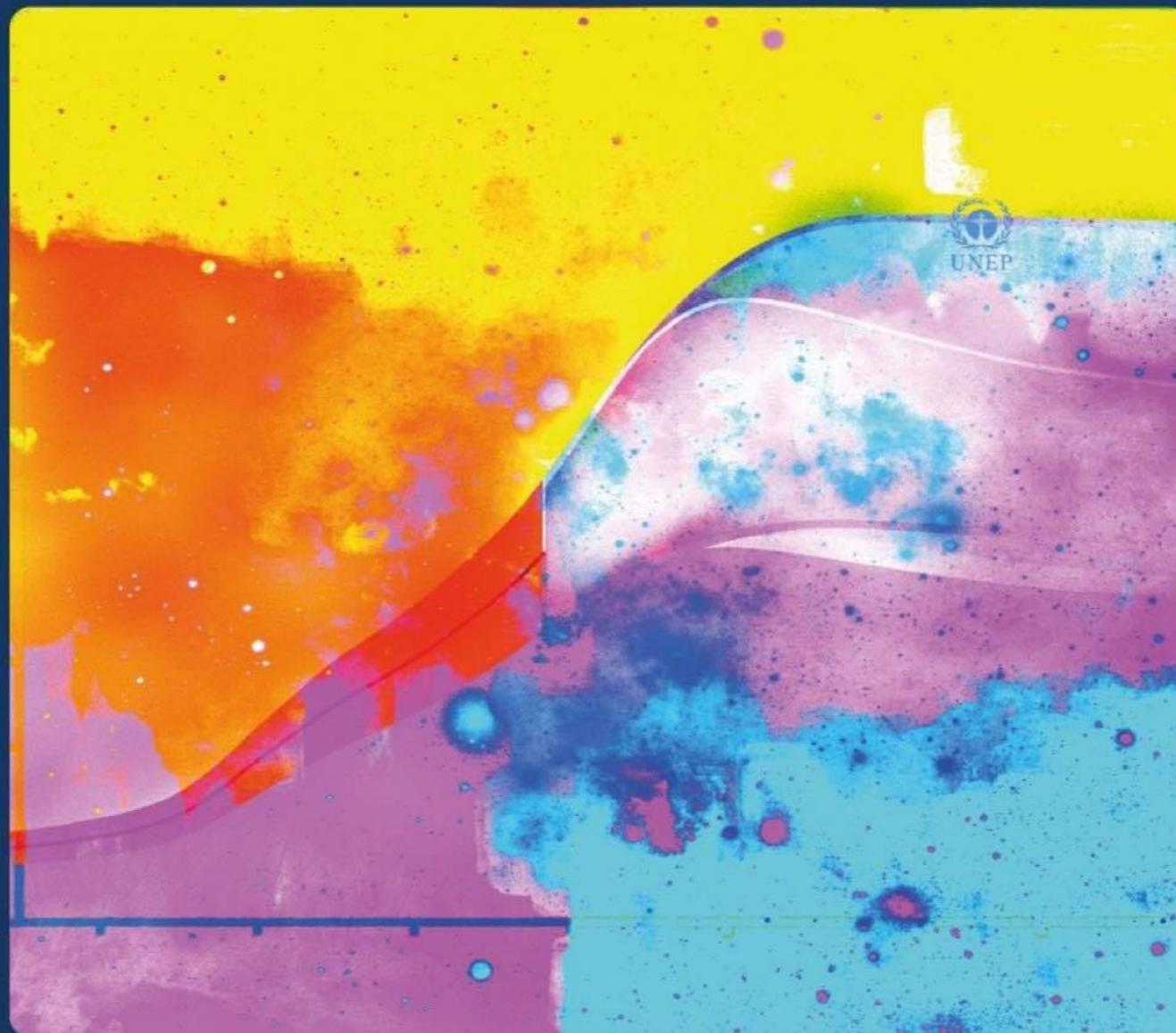
Today, with +4-5° C globally

With permission from Dr. S. Joussaume, in « Climat d'hier à demain », CNRS éditions.



Global Warming of 1.5°C

An IPCC special report on the impacts of global warming of 1.5°C above pre-industrial levels and related global greenhouse gas emission pathways, in the context of strengthening the global response to the threat of climate change, sustainable development, and efforts to eradicate poverty.



Chiffres clés

91 auteurs de 40 pays

133 contributeurs

6000 publications

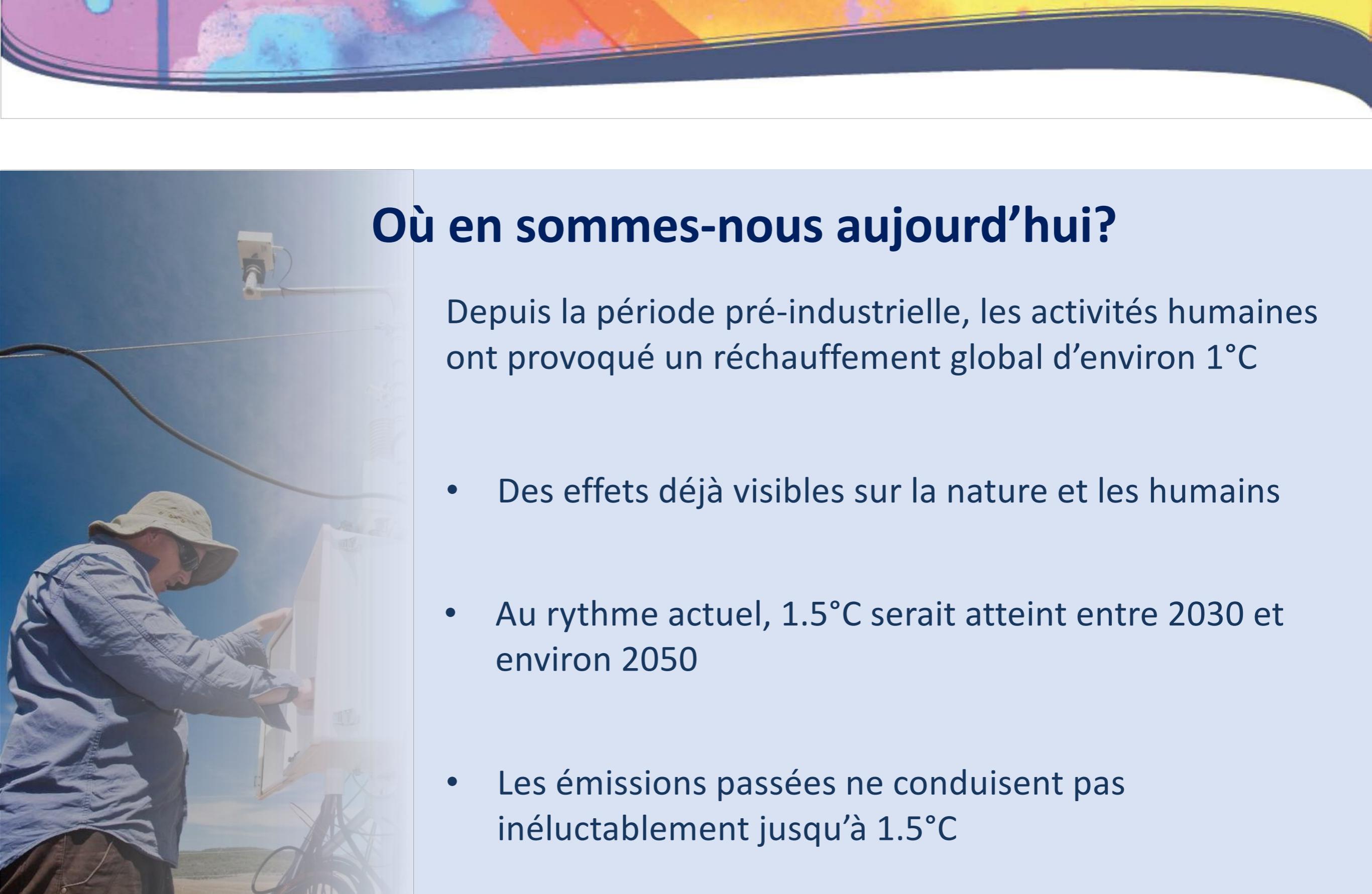
1 113 relecteurs

42 001 commentaires



Comprendre 1.5°C de réchauffement global





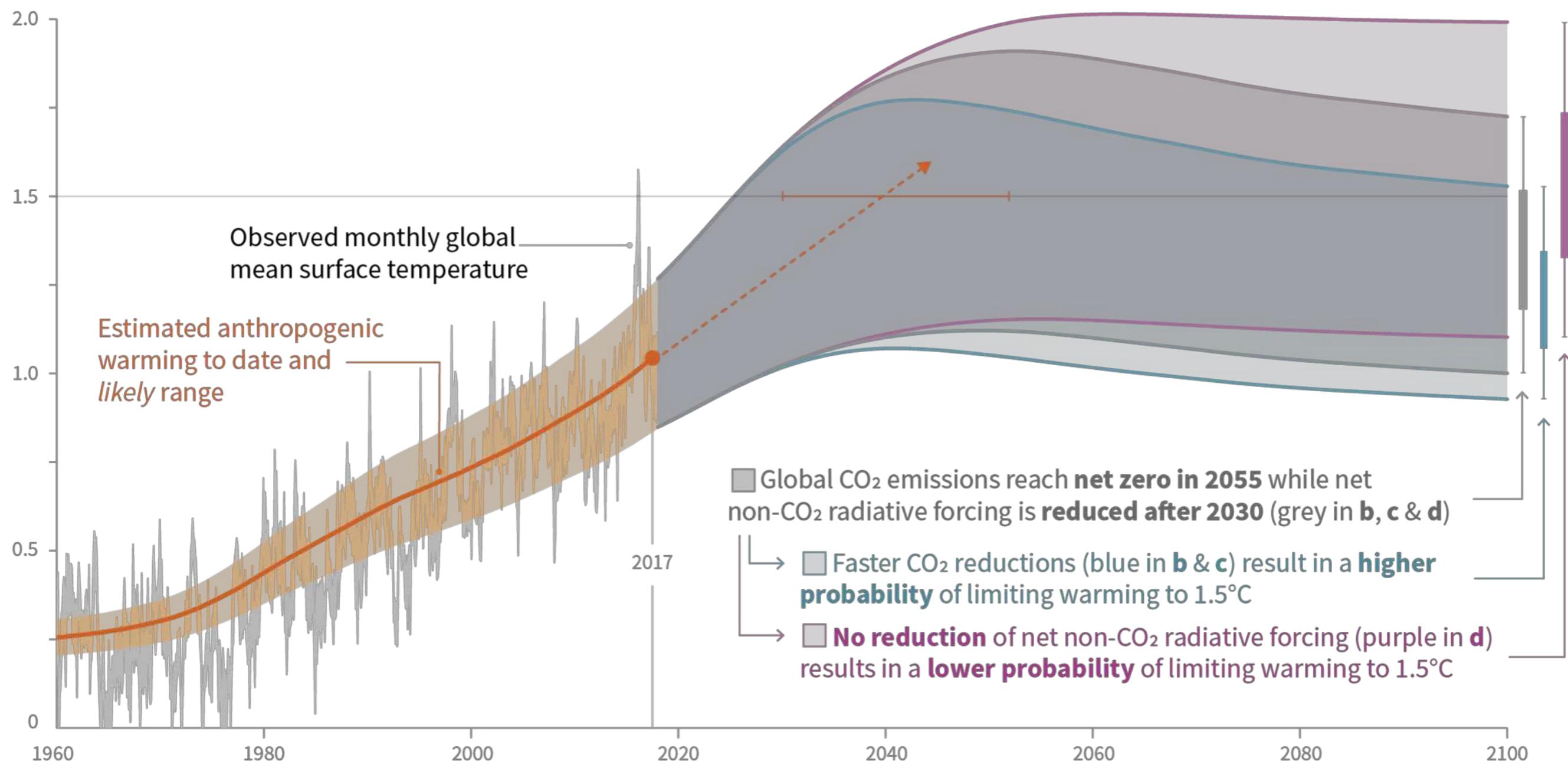
Où en sommes-nous aujourd’hui?

Depuis la période pré-industrielle, les activités humaines ont provoqué un réchauffement global d'environ 1°C

- Des effets déjà visibles sur la nature et les humains
- Au rythme actuel, 1.5°C serait atteint entre 2030 et environ 2050
- Les émissions passées ne conduisent pas inéluctablement jusqu'à 1.5°C

Ashley Cooper / Aurora Photos

Global warming relative to 1850-1900 (°C)



Projections des changements climatiques, des impacts potentiels et des risques associés



Quels risques évités pour 1.5°C par rapport à 2°C de réchauffement?

- Des événements extrêmes moins intensifiés, en particulier les vagues de chaleur, les pluies torrentielles et le risque de sécheresse
- D'ici à 2100, une différence de 10 cm de montée du niveau moyen des mers, qui continuera à augmenter
- 10 millions de personnes en moins exposées aux risques liés à la montée du niveau des mers

Jason Florio / Aurora Photos



Quels risques évités pour 1.5°C par rapport à 2°C de réchauffement?

- Un risque moins élevé de pertes de biodiversité et de dégradation d'écosystèmes
- Des chutes de rendement moins importantes pour le maïs, le blé et le riz
- Diminue de moitié la fraction de la population mondiale exposée au risque de pénurie d'eau

Jason Florio / Aurora Photos



Quels risques évités pour 1.5°C par rapport à 2°C de réchauffement?

- Des risques moins élevés pour les pêcheries
- Jusqu'à plusieurs centaines de millions de personnes en moins à la fois exposées aux risques climatiques et susceptibles de basculer dans la pauvreté

Jason Florio / Aurora Photos



Quels risques évités pour 1.5°C par rapport à 2°C de réchauffement?

- Des risques moins élevés pour la santé, les moyens d'existence, la sécurité alimentaire, la sécurité de l'approvisionnement en eau, la sécurité humaine, et la croissance économique
- Des risques disproportionnellement plus élevés pour l'Arctique, les zones arides, les petits états insulaires en développement, et les pays les moins avancés

Jason Florio / Aurora Photos



Quels risques évités pour 1.5°C par rapport à 2°C de réchauffement?

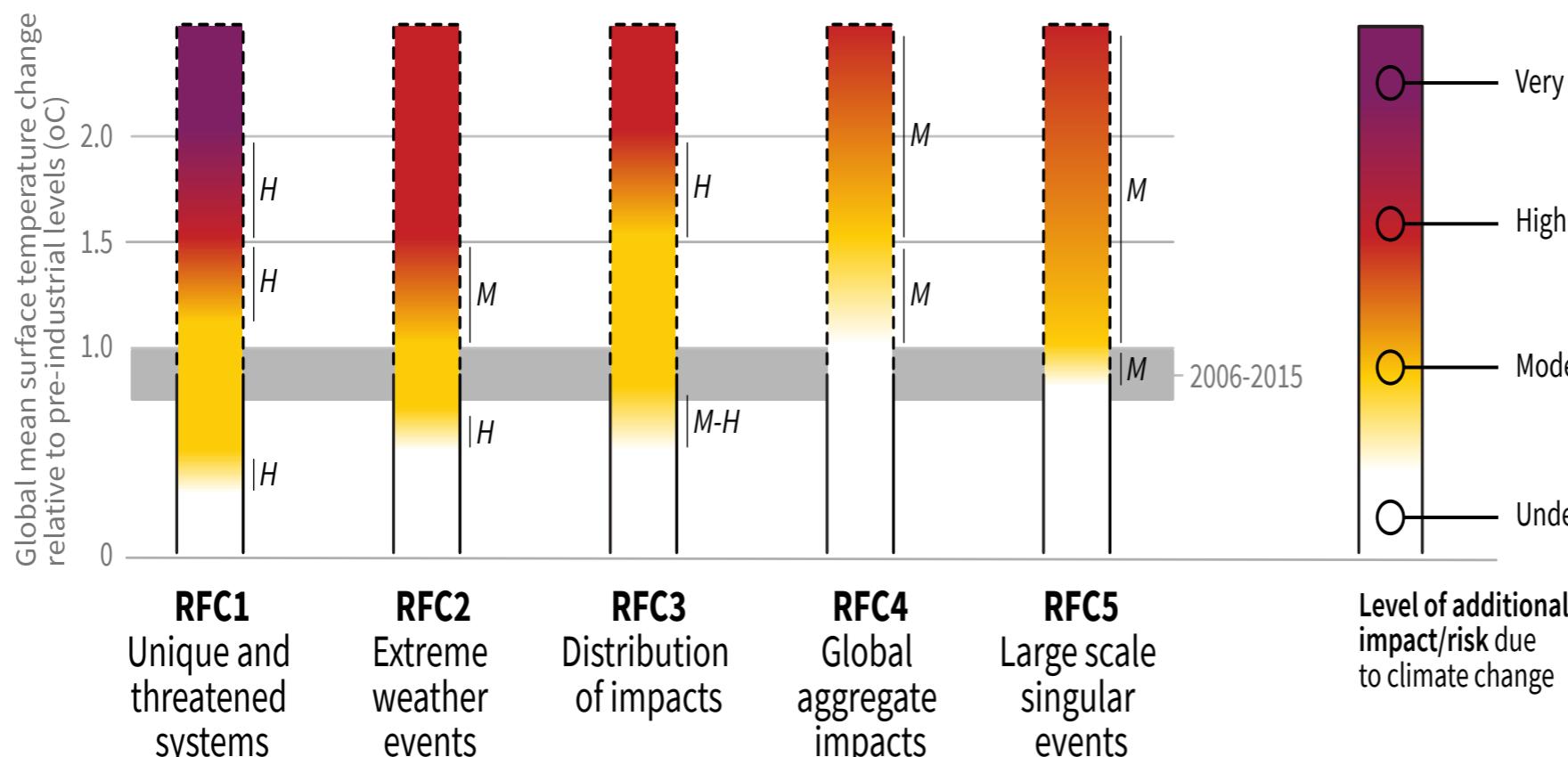
- Des limites à l'adaptation et aux capacités d'adaptation et des pertes associées existent pour 1.5°C
- Une large gamme d'options d'adaptation peut réduire les risques climatiques; des besoins d'adaptation moins importants à 1,5°C

Jason Florio / Aurora Photos

How the level of global warming affects impacts and/or risks associated with the Reasons for Concern (RFCs) and selected natural, managed and human systems

Five Reasons For Concern (RFCs) illustrate the impacts and risks of different levels of global warming for people, economies and ecosystems across sectors and regions.

Impacts and risks associated with the Reasons for Concern (RFCs)



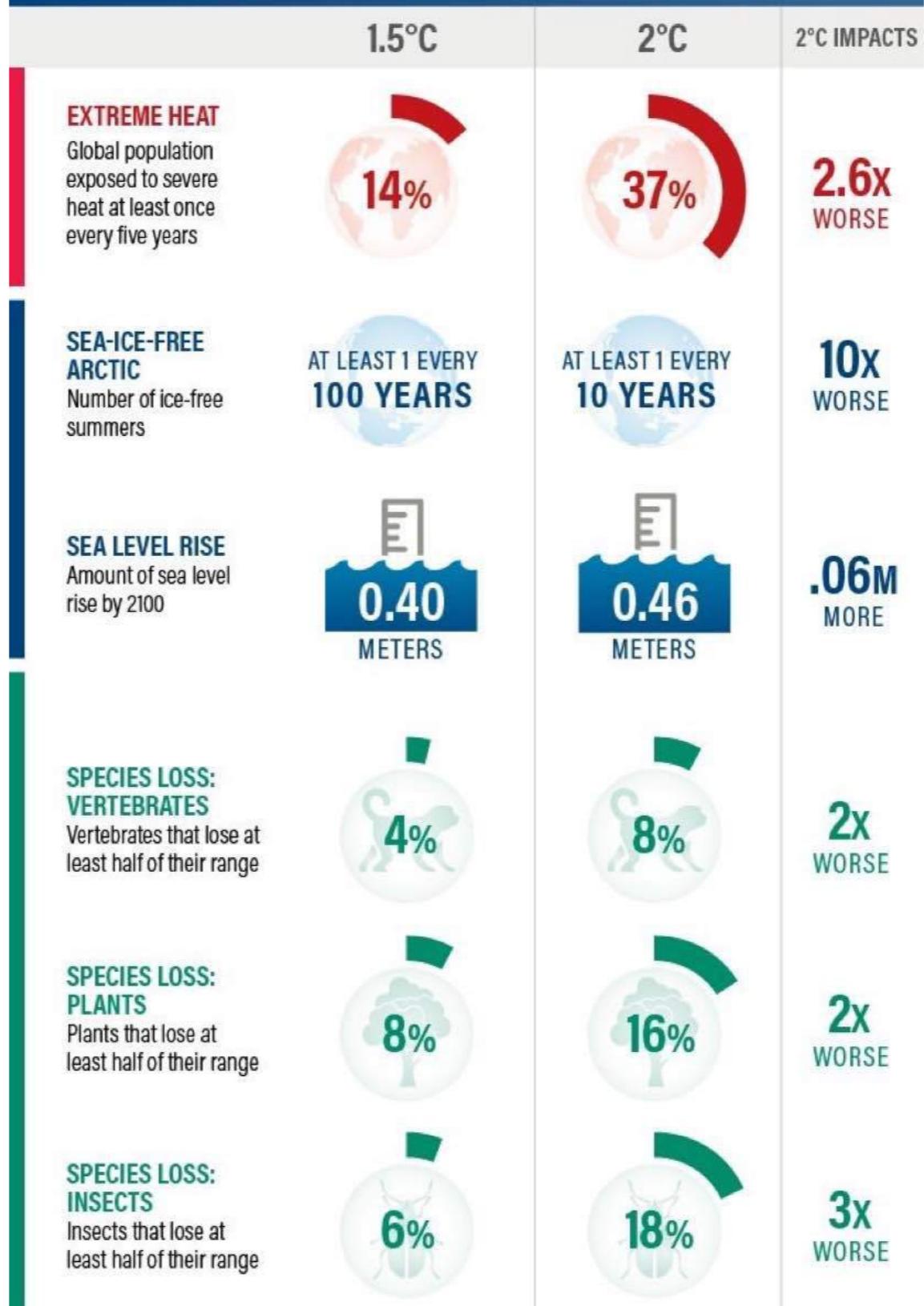
- Purple** indicates very high risks of severe impacts/risks and the presence of significant irreversibility or the persistence of climate-related hazards, combined with limited ability to adapt due to the nature of the hazard or impacts/risks.
- Red** indicates severe and widespread impacts/risks.
- Yellow** indicates that impacts/risks are detectable and attributable to climate change with at least medium confidence.
- White** indicates that no impacts are detectable and attributable to climate change.



Responsibility for content: WRI



HALF A DEGREE OF WARMING MAKES A BIG DIFFERENCE: EXPLAINING IPCC'S 1.5°C SPECIAL REPORT



Responsibility for content: WRI



Chaque demi-degré compte

Jason Florio / Aurora Photos

Trajectoires d'émissions et transitions de systèmes compatibles avec 1,5°C de réchauffement global



Trajectoires d'émissions de gaz à effet de serre

- Pour contenir le réchauffement global à 1.5°C, les émissions de CO₂ devraient diminuer de 45% en 2030 (par rapport à 2010) (c-à-d ne pas dépasser environ 20 Gt)
→ *Pour comparaison, 20% pour 2°C*
- Pour contenir le réchauffement global à 1.5°C, les émissions de CO₂ devraient atteindre le “net zéro” vers 2050
→ *Pour comparaison, 2075 pour 2°C*
- Réduire les autres émissions (non CO₂) aurait des bénéfices directs et immédiats pour la santé publique

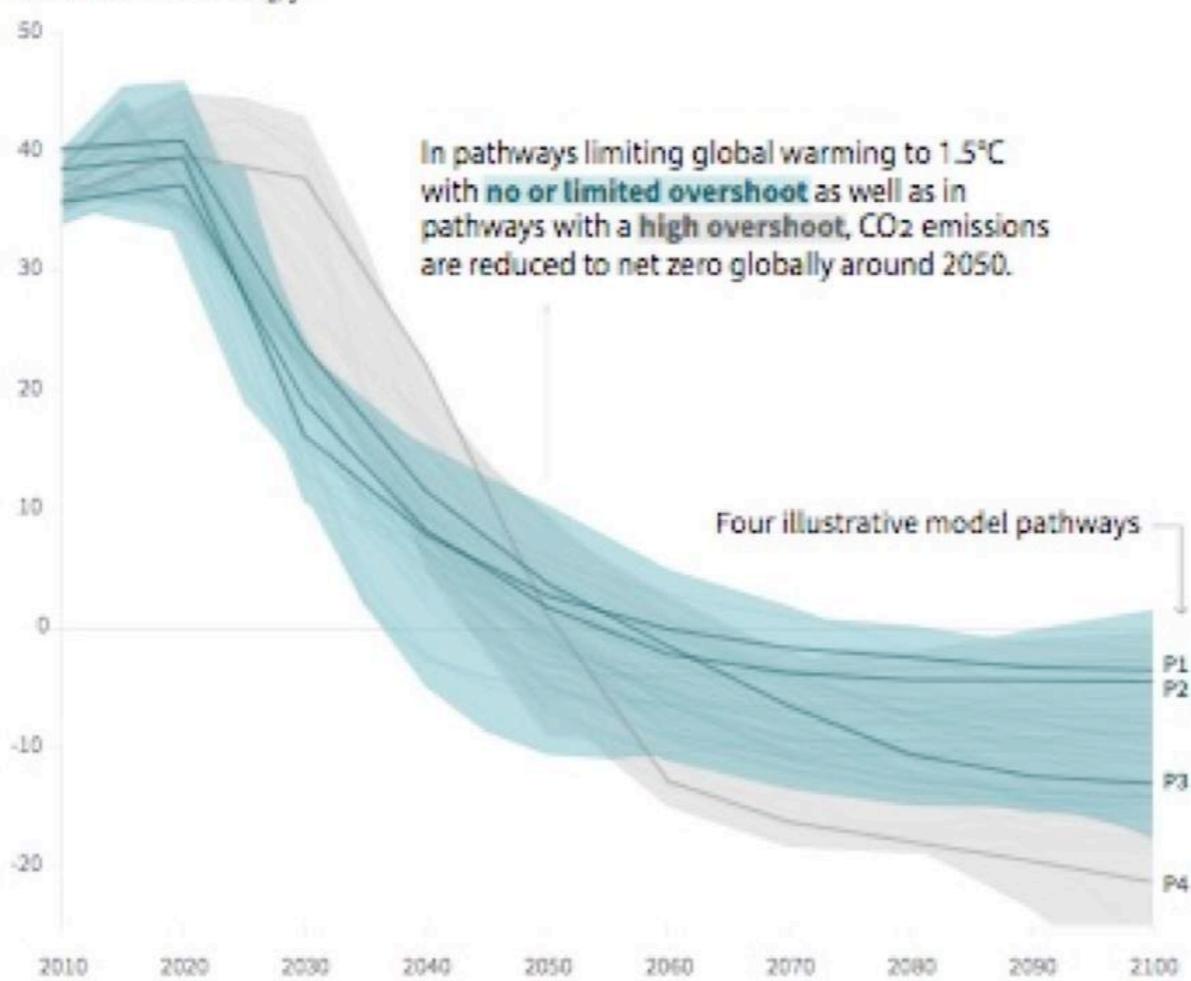
Gerhard Zwerger-Schoner / Aurora Photos

Global emissions pathway characteristics

General characteristics of the evolution of anthropogenic net emissions of CO₂, and total emissions of methane, black carbon, and nitrous oxide in model pathways that limit global warming to 1.5°C with no or limited overshoot. Net emissions are defined as anthropogenic emissions reduced by anthropogenic removals. Reductions in net emissions can be achieved through different portfolios of mitigation measures illustrated in Figure SPM3B.

Global total net CO₂ emissions

Billion tonnes of CO₂/yr



Timing of net zero CO₂

Line widths depict the 5-95th percentile and the 25-75th percentile of scenarios

Pathways limiting global warming to 1.5°C with no or low overshoot

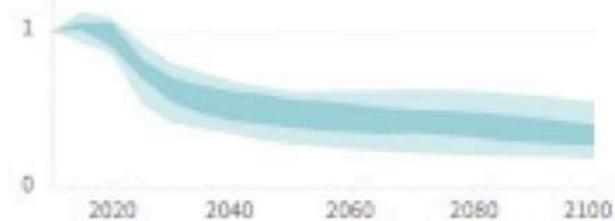
Pathways with high overshoot

Pathways limiting global warming below 2°C (Not shown above)

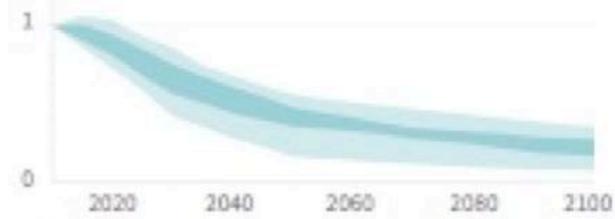
Non-CO₂ emissions relative to 2010

Emissions of non-CO₂ forcers are also reduced or limited in pathways limiting global warming to 1.5°C with no or limited overshoot, but they do not reach zero globally.

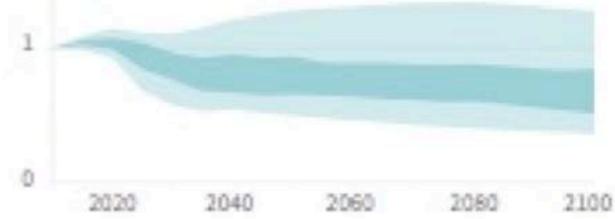
Methane emissions

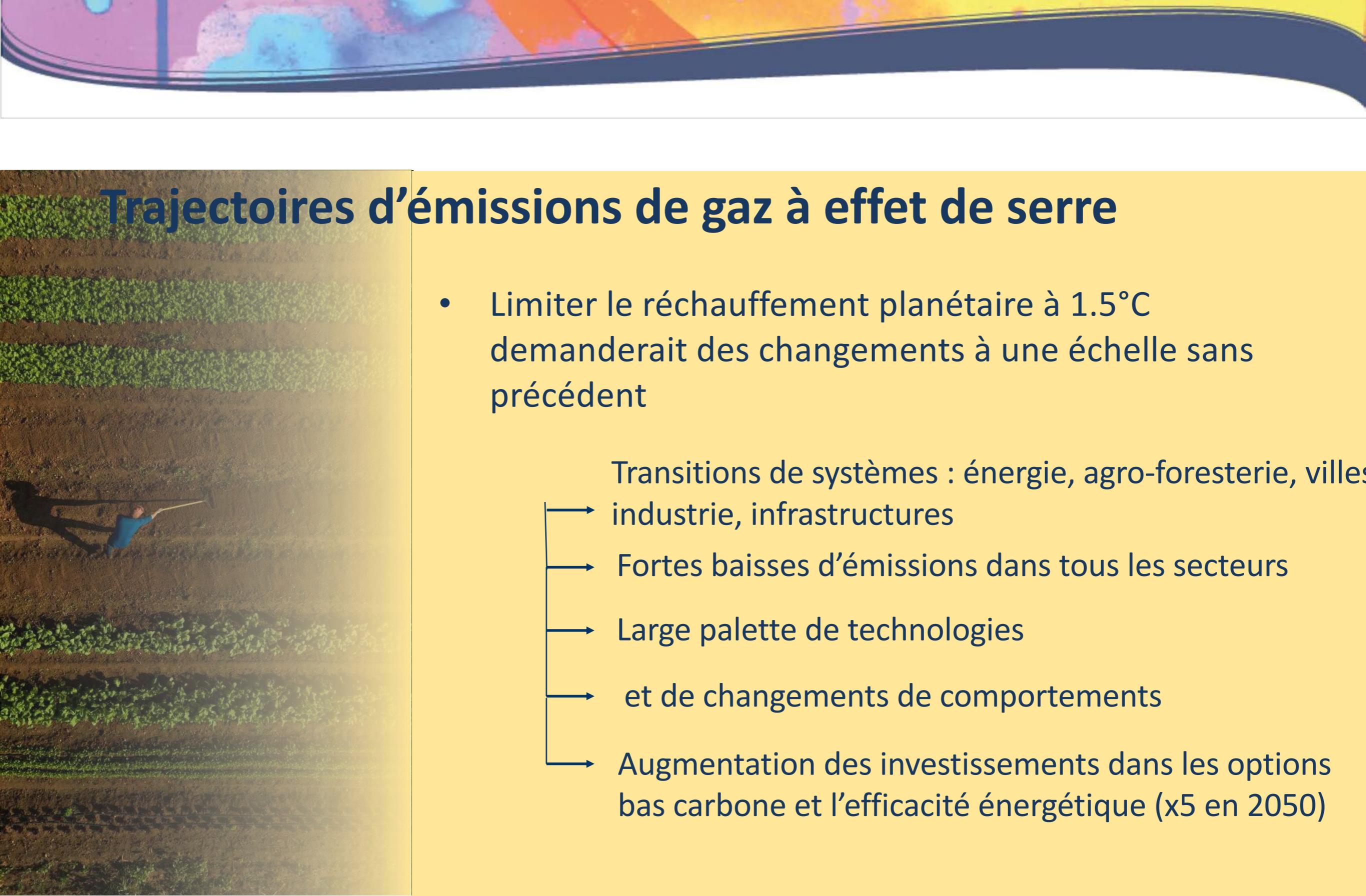


Black carbon emissions



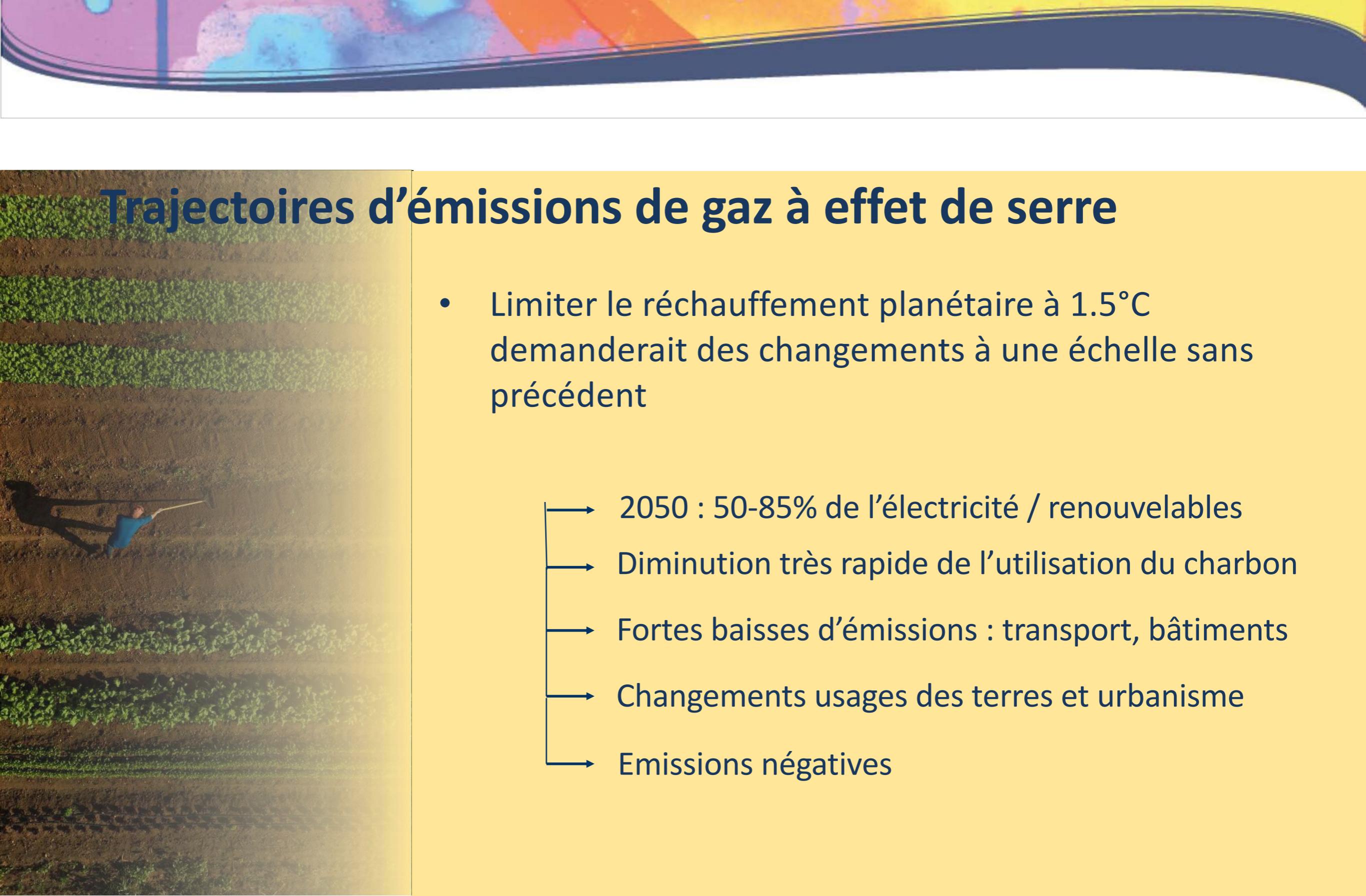
Nitrous oxide emissions





Trajectoires d'émissions de gaz à effet de serre

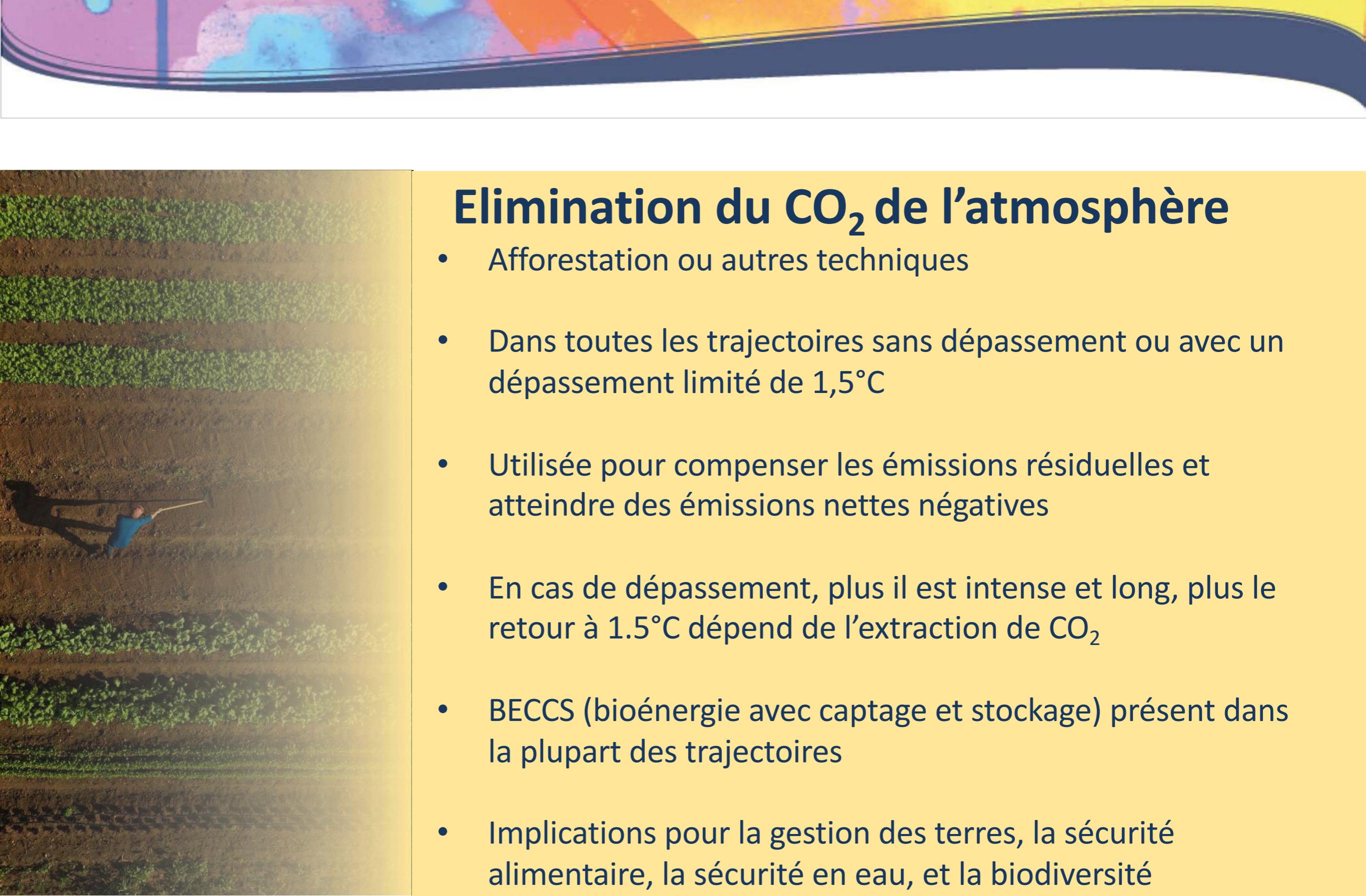
- Limiter le réchauffement planétaire à 1.5°C demanderait des changements à une échelle sans précédent
 - Transitions de systèmes : énergie, agro-foresterie, villes, industrie, infrastructures
 - Fortes baisses d'émissions dans tous les secteurs
 - Large palette de technologies
 - et de changements de comportements
 - Augmentation des investissements dans les options bas carbone et l'efficacité énergétique (x5 en 2050)



Trajectoires d'émissions de gaz à effet de serre

- Limiter le réchauffement planétaire à 1.5°C demanderait des changements à une échelle sans précédent
 - 2050 : 50-85% de l'électricité / renouvelables
 - Diminution très rapide de l'utilisation du charbon
 - Fortes baisses d'émissions : transport, bâtiments
 - Changements usages des terres et urbanisme
 - Emissions négatives

Peter Essick / Aurora Photos



Elimination du CO₂ de l'atmosphère

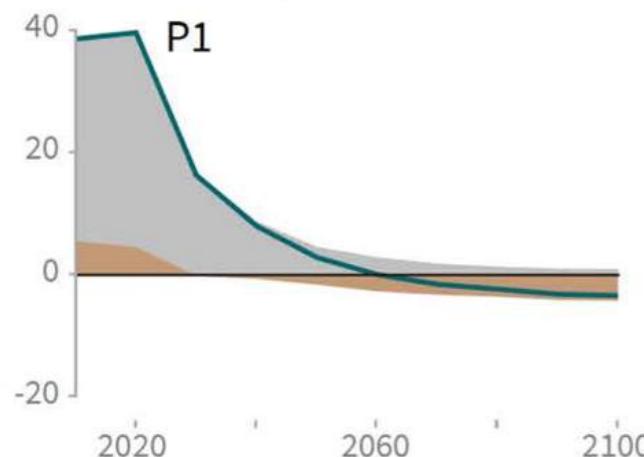
- Afforestation ou autres techniques
- Dans toutes les trajectoires sans dépassement ou avec un dépassement limité de 1,5°C
- Utilisée pour compenser les émissions résiduelles et atteindre des émissions nettes négatives
- En cas de dépassement, plus il est intense et long, plus le retour à 1.5°C dépend de l'extraction de CO₂
- BECCS (bioénergie avec captage et stockage) présent dans la plupart des trajectoires
- Implications pour la gestion des terres, la sécurité alimentaire, la sécurité en eau, et la biodiversité

Quatre trajectoires de modèles illustratives dans le SR15

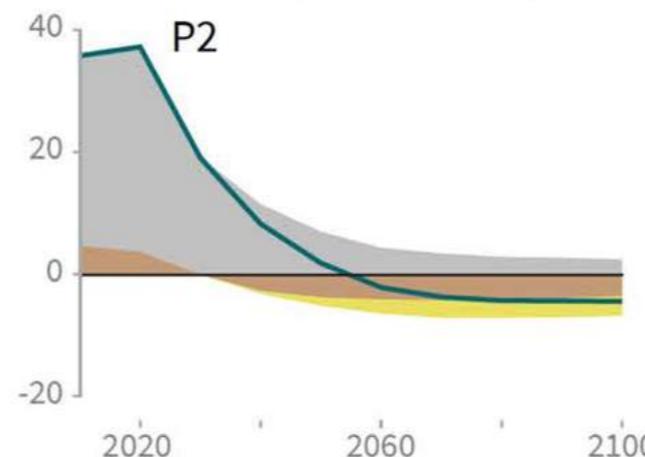
Breakdown of contributions to global net CO₂ emissions in four illustrative model pathways

● Fossil fuel and industry ● AFOLU ● BECCS

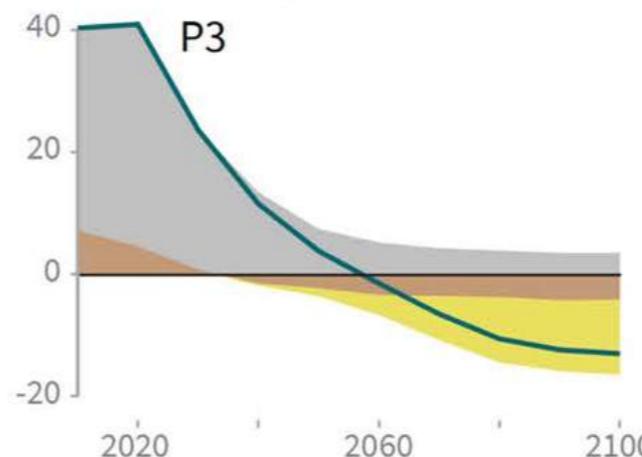
Billion tonnes CO₂ per year (GtCO₂/yr)



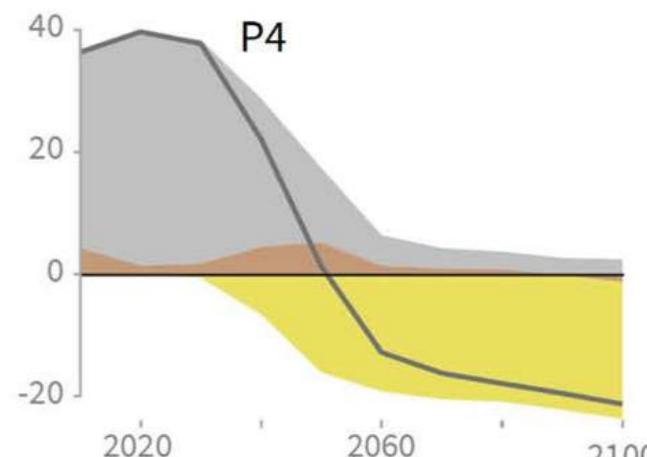
Billion tonnes CO₂ per year (GtCO₂/yr)



Billion tonnes CO₂ per year (GtCO₂/yr)



Billion tonnes CO₂ per year (GtCO₂/yr)



P1: A scenario in which social, business, and technological innovations result in lower energy demand up to 2050 while living standards rise, especially in the global South. A down-sized energy system enables rapid decarbonisation of energy supply. Afforestation is the only CDR option considered; neither fossil fuels with CCS nor BECCS are used.

P2: A scenario with a broad focus on sustainability including energy intensity, human development, economic convergence and international cooperation, as well as shifts towards sustainable and healthy consumption patterns, low-carbon technology innovation, and well-managed land systems with limited societal acceptability for BECCS.

P3: A middle-of-the-road scenario in which societal as well as technological development follows historical patterns. Emissions reductions are mainly achieved by changing the way in which energy and products are produced, and to a lesser degree by reductions in demand.

P4: A resource and energy-intensive scenario in which economic growth and globalization lead to widespread adoption of greenhouse-gas intensive lifestyles, including high demand for transportation fuels and livestock products. Emissions reductions are mainly achieved through technological means, making strong use of CDR through the deployment of BECCS.

Quatre trajectoires de modèles illustratives dans le SR15

Global indicators	P1	P2	P3	P4	Interquartile range
Pathway classification	No or low overshoot	No or low overshoot	No or low overshoot	High overshoot	No or low overshoot
CO ₂ emission change in 2030 (% rel to 2010)	-58	-47	-41	4	(-59,-40)
↳ in 2050 (% rel to 2010)	-93	-95	-91	-97	(-104,-91)
Kyoto-GHG emissions* in 2030 (% rel to 2010)	-50	-49	-35	-2	(-55,-38)
↳ in 2050 (% rel to 2010)	-82	-89	-78	-80	(-93,-81)
Final energy demand** in 2030 (% rel to 2010)	-15	-5	17	39	(-12, 7)
↳ in 2050 (% rel to 2010)	-32	2	21	44	(-11, 22)
Renewable share in electricity in 2030 (%)	60	58	48	25	(47, 65)
↳ in 2050 (%)	77	81	63	70	(69, 87)
Primary energy from coal in 2030 (% rel to 2010)	-78	-61	-75	-59	(-78, -59)
↳ in 2050 (% rel to 2010)	-97	-77	-73	-97	(-95, -74)
from oil in 2030 (% rel to 2010)	-37	-13	-3	86	(-34,3)
↳ in 2050 (% rel to 2010)	-87	-50	-81	-32	(-78,-31)
from gas in 2030 (% rel to 2010)	-25	-20	33	37	(-26,21)
↳ in 2050 (% rel to 2010)	-74	-53	21	-48	(-56,6)
from nuclear in 2030 (% rel to 2010)	59	83	98	106	(44,102)
↳ in 2050 (% rel to 2010)	150	98	501	468	(91,190)
from biomass in 2030 (% rel to 2010)	-11	0	36	-1	(29,80)
↳ in 2050 (% rel to 2010)	-16	49	121	418	(123,261)
from non-biomass renewables in 2030 (% rel to 2010)	430	470	315	110	(243,438)
↳ in 2050 (% rel to 2010)	832	1327	878	1137	(575,1300)
Cumulative CCS until 2100 (GtCO ₂)	0	348	687	1218	(550, 1017)
↳ of which BECCS (GtCO ₂)	0	151	414	1191	(364, 662)
Land area of bioenergy crops in 2050 (million hectare)	22	93	283	724	(151, 320)
Agricultural CH ₄ emissions in 2030 (% rel to 2010)	-24	-48	1	14	(-30,-11)
in 2050 (% rel to 2010)	-33	-69	-23	2	(-46,-23)
Agricultural N ₂ O emissions in 2030 (% rel to 2010)	5	-26	15	3	(-21,4)
in 2050 (% rel to 2010)	6	-26	0	39	(-26,1)

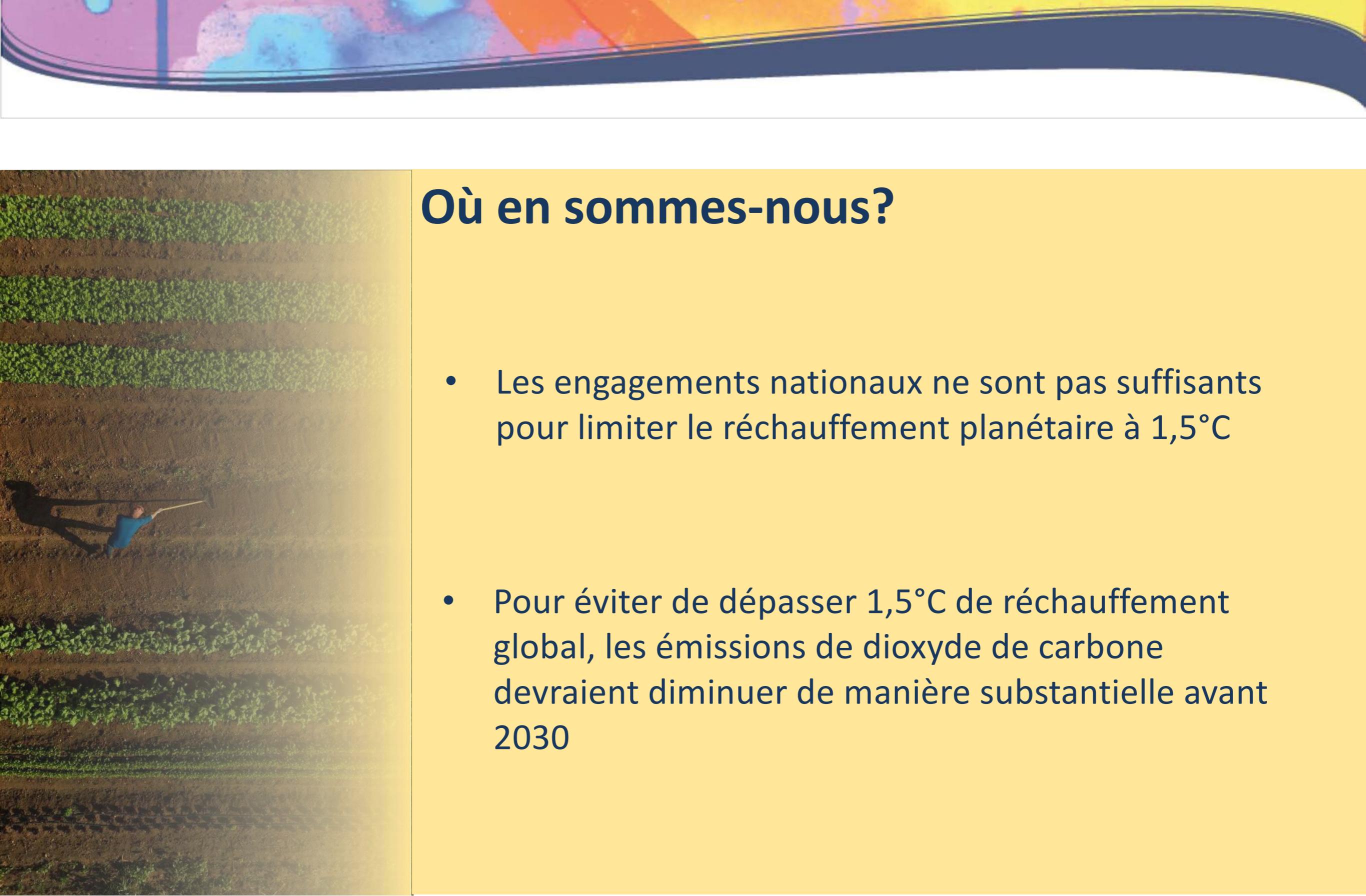
NOTE: Indicators have been selected to show global trends identified by the Chapter 2 assessment. National and sectoral characteristics can differ substantially from the global trends shown above.

* Kyoto-gas emissions are based on SAR GWP-100

** Changes in energy demand are associated with improvements in energy efficiency and behaviour change

Pour les 3 trajectoires de modèles illustratifs qui limitent le réchauffement à 1.5°C avec peu ou pas de dépassement (overshoot)

(%rel à 2010)	P1	P2	P3	
CO ₂ (2030/2050)	-58 / -93	-47 / -95	-41 / -91	
Demande d'énergie finale (2030/2050)	-15 / -32	-5 / +2	+17 / +21	
Energie primaire venant du charbon (2030/2050)	-78/-97	-61/-77	-75/-73	
IPCC SR15 Fig SPM 3b	Energie primaire venant des renouvelables hors biomasse (2030/2050)	+430/+832	+470/+1327	+315/+878

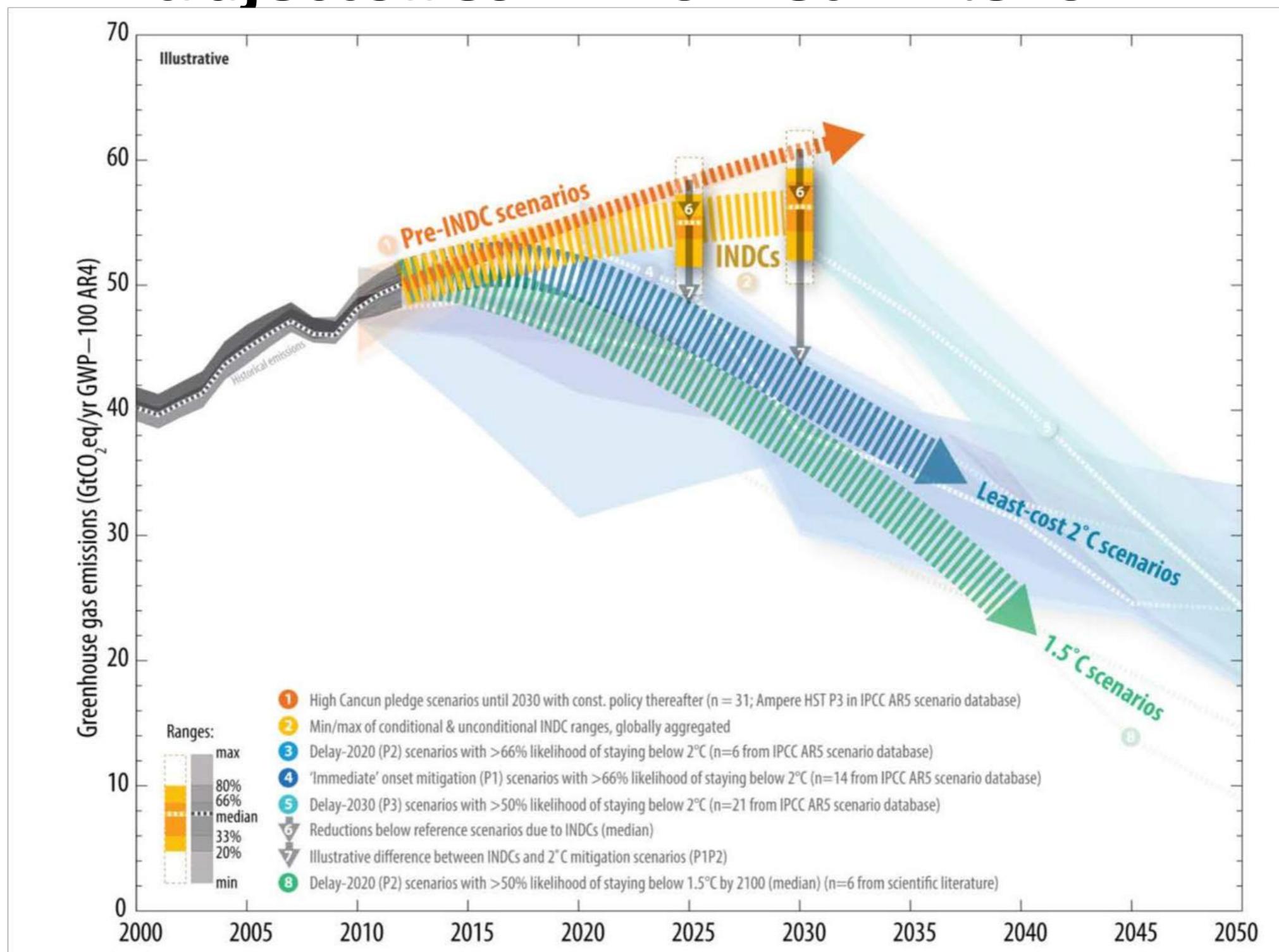


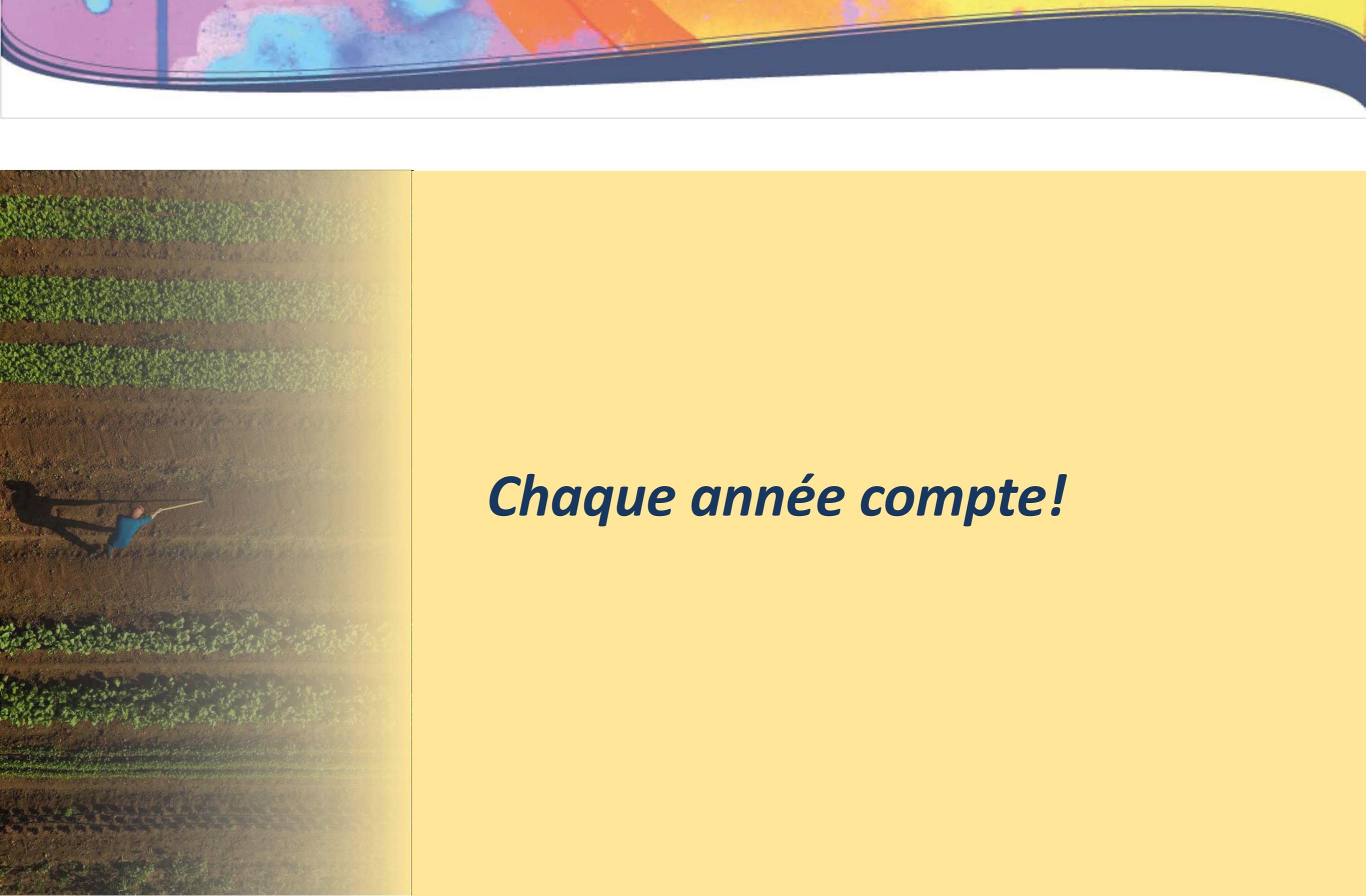
Où en sommes-nous?

- Les engagements nationaux ne sont pas suffisants pour limiter le réchauffement planétaire à 1,5°C
- Pour éviter de dépasser 1,5°C de réchauffement global, les émissions de dioxyde de carbone devraient diminuer de manière substantielle avant 2030

Peter Essick / Aurora Photos

Comparaison de l'effet de la mise en œuvre des plans nationaux (NDCs) en 2025 et 2030 avec les trajectoires « 2°C » et « 1.5°C »





Chaque année compte!

Peter Essick / Aurora Photos

ipcc
INTERGOVERNMENTAL PANEL ON **climate change**



Renforcer la réponse globale dans le contexte du développement durable et des efforts pour éradiquer la pauvreté



1.5°C et le développement durable

- Notion de transitions éthiques et justes
- Différentes trajectoires présentent différentes synergies ou compromis avec les autres objectifs du développement durable (ODD)
- Un ensemble soigneusement choisi de mesures pour s'adapter et réduire les émissions peut permettre d'atteindre les ODD
- Les bénéfices les plus larges sont identifiés pour les trajectoires agissant sur la demande (énergie, matériaux, nourriture bas carbone)
- Faisabilité : coopération, gouvernance, innovation, mobilisation des financements

Ashley Cooper/ Aurora Photos



SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



Les enfants sont particulièrement sensibles à la pollution



Photo: Indiatoday.in, 6-12-2017

Indicative linkages between mitigation options and sustainable development using SDGs (The linkages do not show costs and benefits)

Mitigation options deployed in each sector can be associated with potential positive effects (synergies) or negative effects (trade-offs) with the Sustainable Development Goals (SDGs). The degree to which this potential is realized will depend on the selected portfolio of mitigation options, mitigation policy design, and local circumstances and context. Particularly in the energy-demand sector, the potential for synergies is larger than for trade-offs. The bars group individually assessed options by level of confidence and take into account the relative strength of the assessed mitigation-SDG connections.

Length shows strength of connection

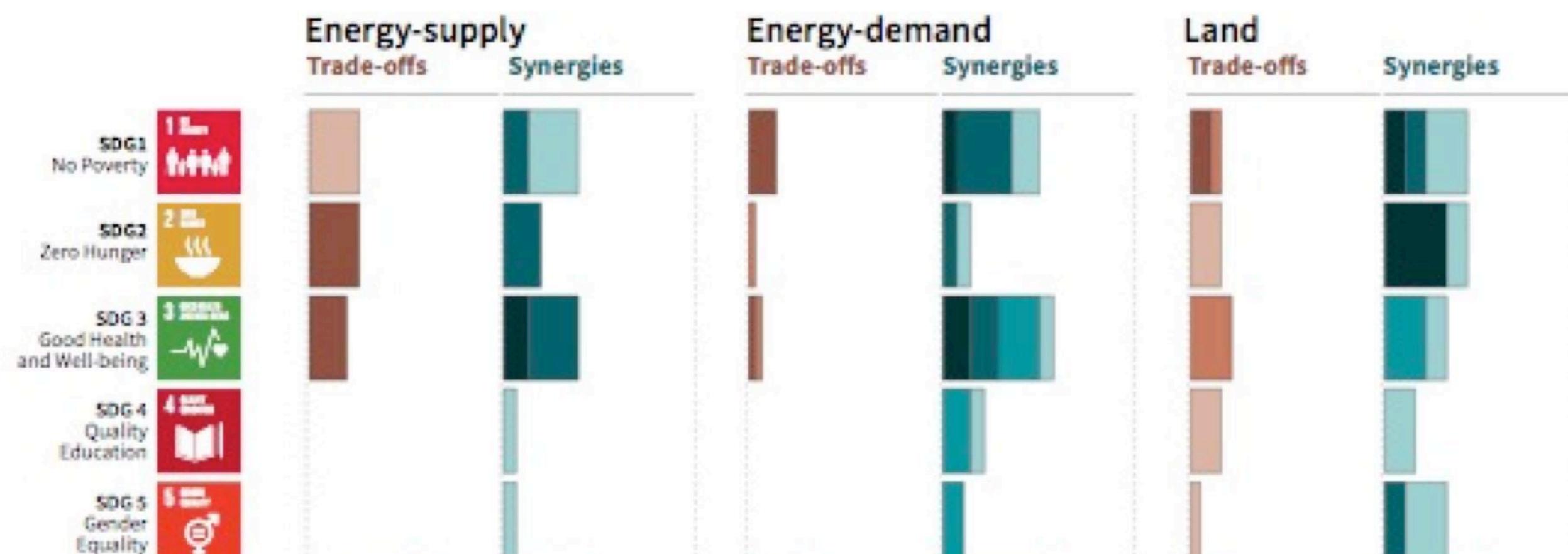


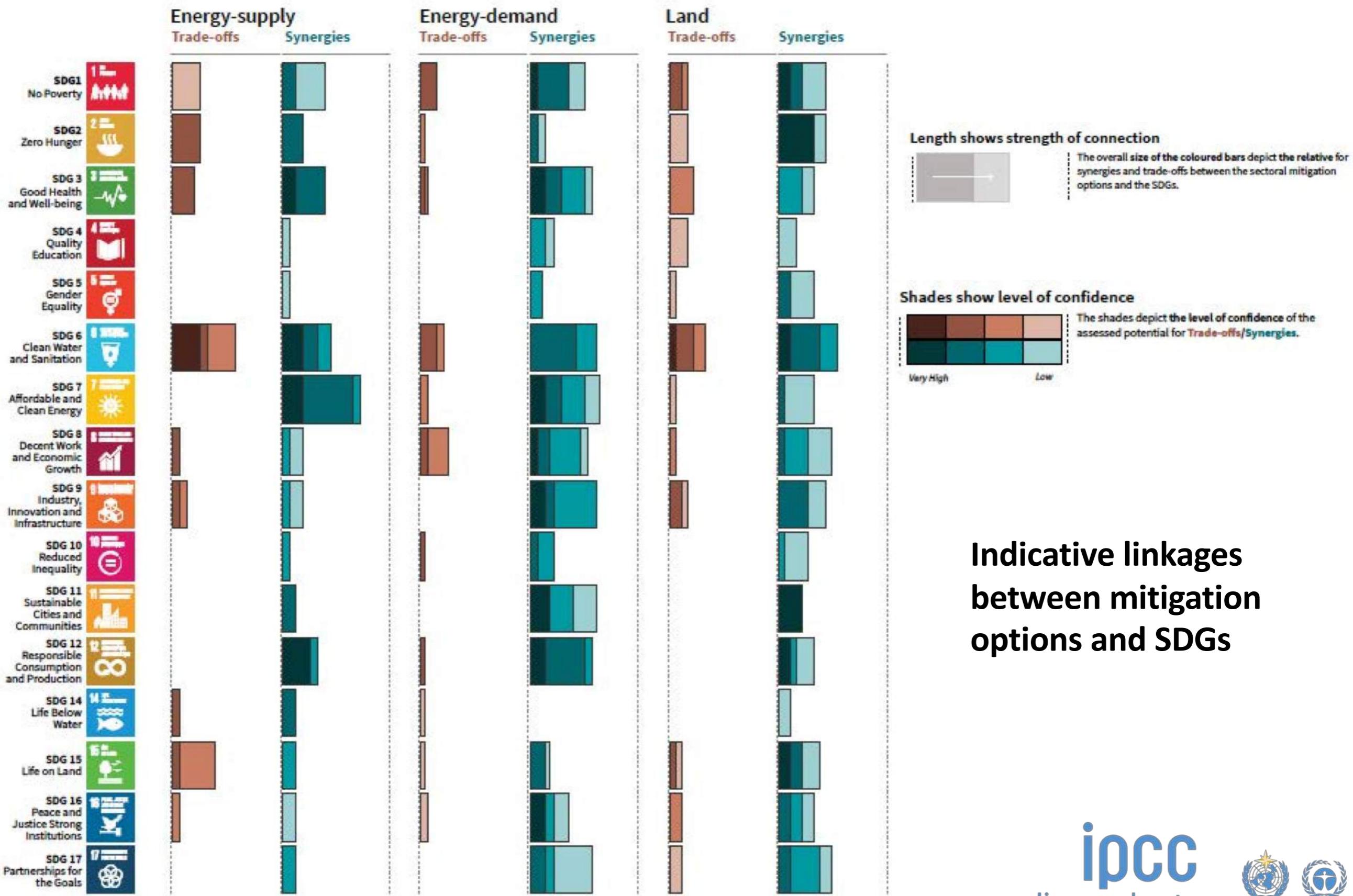
The overall size of the coloured bars depict the relative for synergies and trade-offs between the sectoral mitigation options and the SDGs.

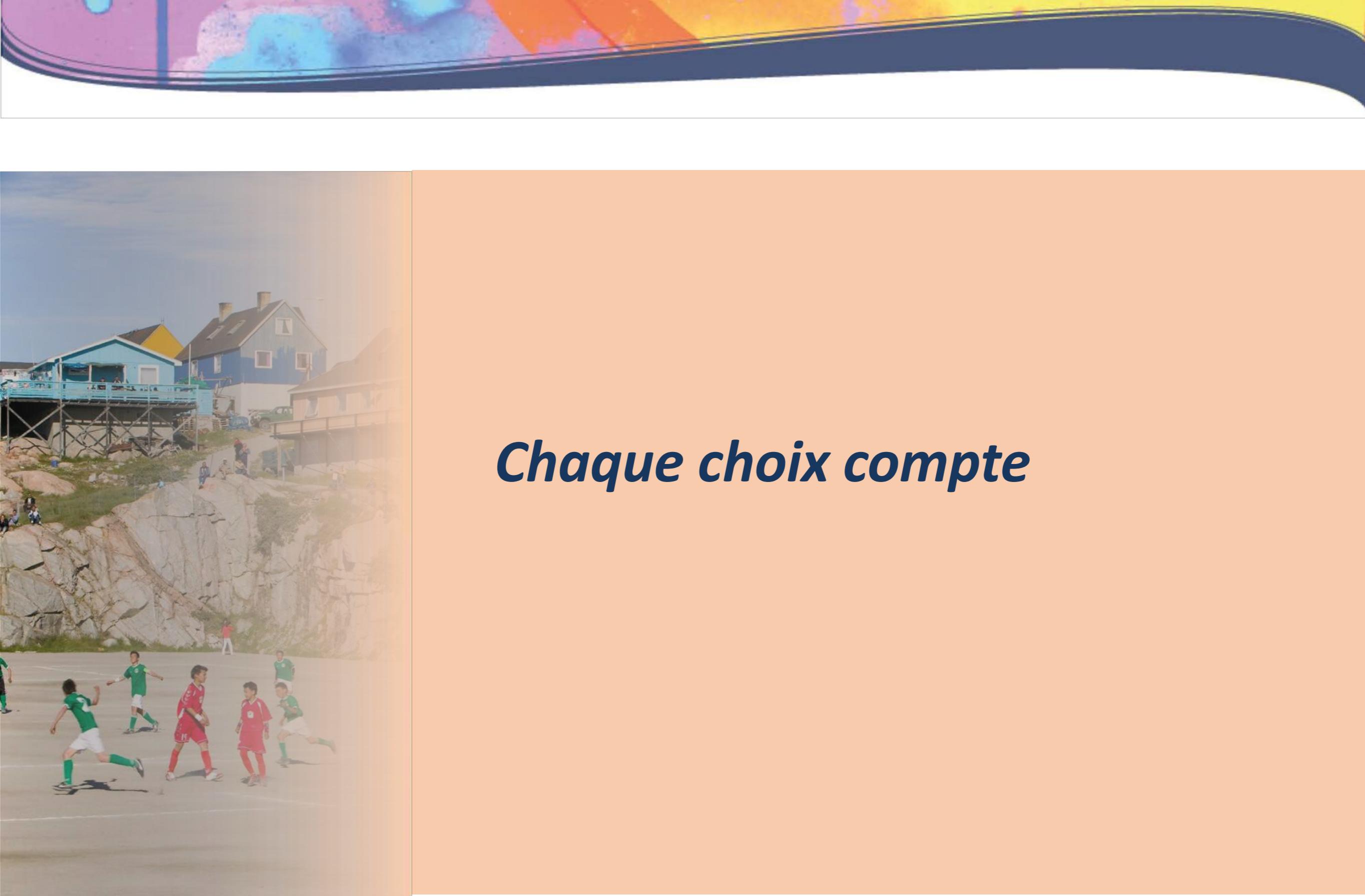
Shades show level of confidence



The shades depict the level of confidence of the assessed potential for Trade-offs/Synergies.





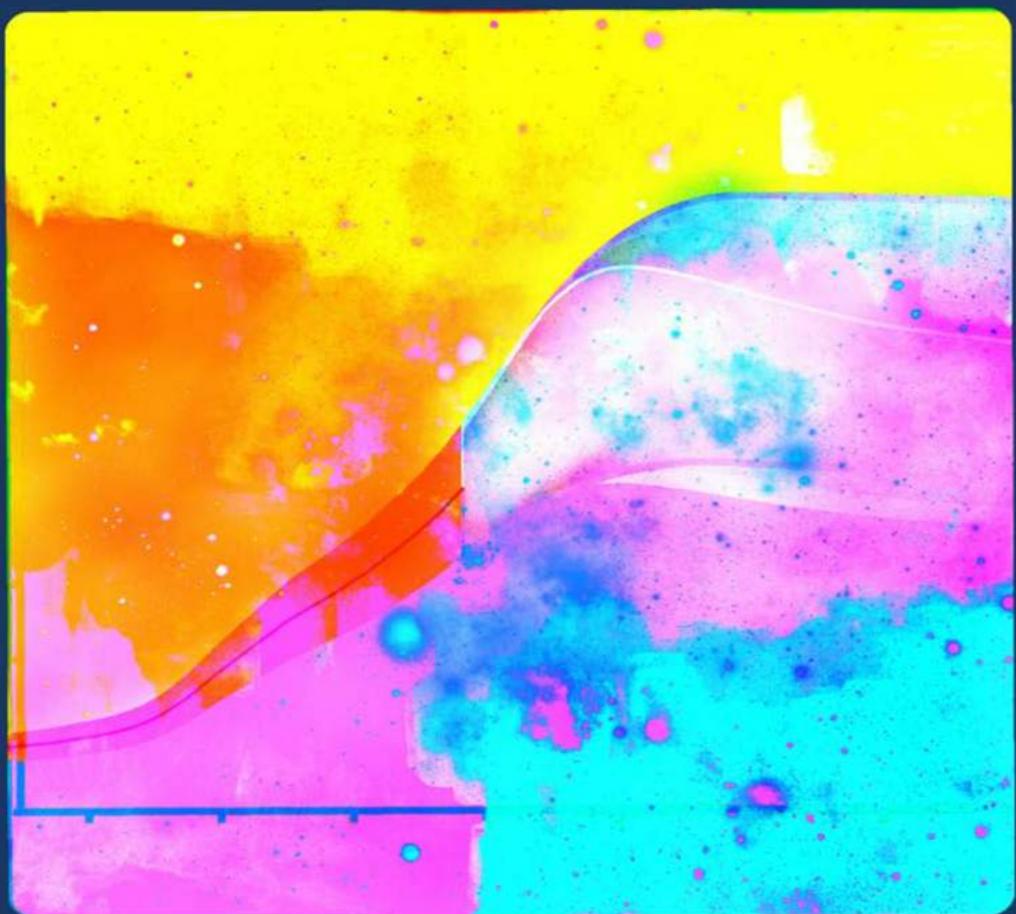


Chaque choix compte

Ashley Cooper/ Aurora Photos

Global Warming of 1.5°C

An IPCC special report on the impacts of global warming of 1.5°C above pre-industrial levels and related global greenhouse gas emission pathways, in the context of strengthening the global response to the threat of climate change, sustainable development, and efforts to eradicate poverty.

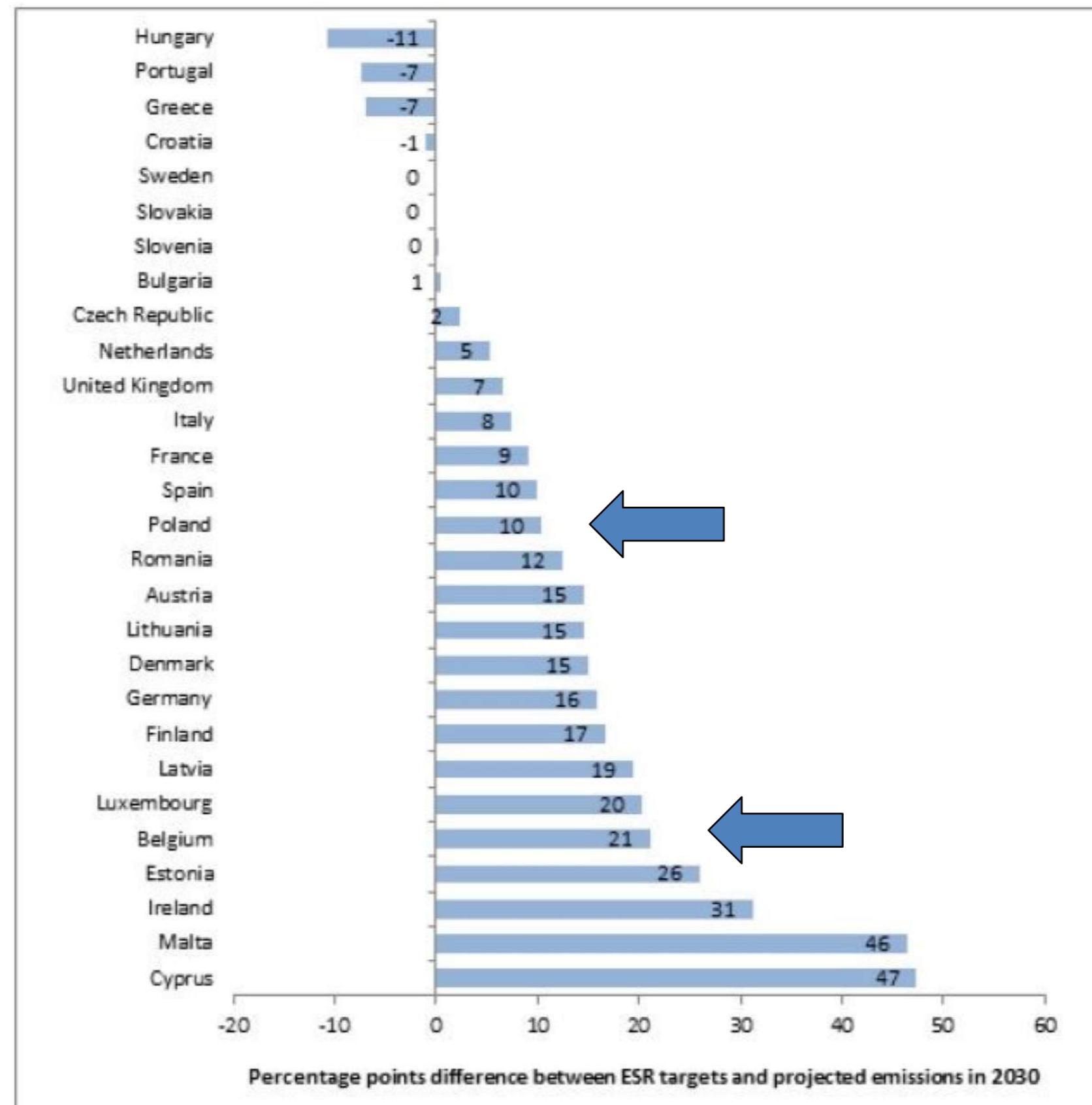


- **Chaque demi-degré compte**
- **Chaque année compte**
- **Chaque choix compte**

La résolution interparlementaire (2018):

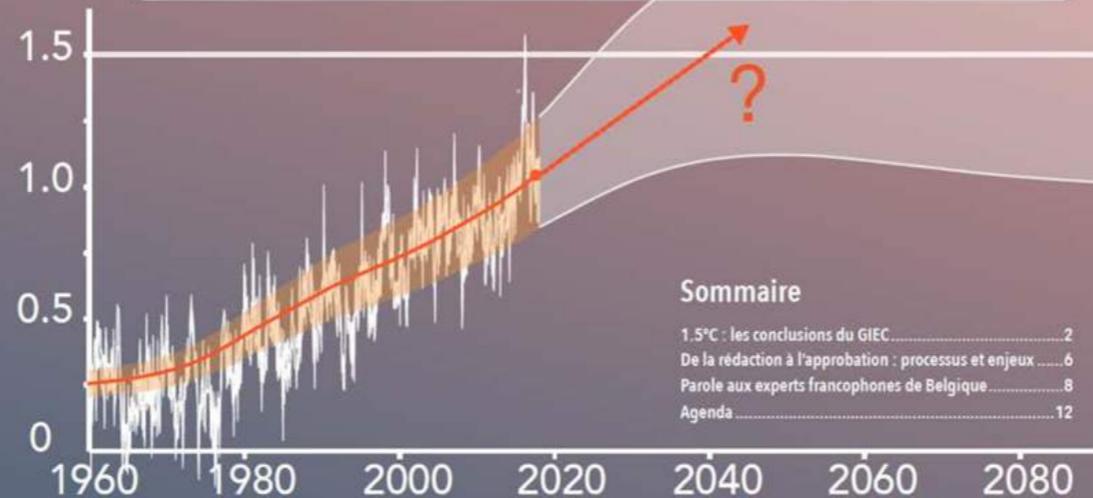
- Ambition
 - « *la Belgique doit œuvrer, au sein du peloton de tête européen et à l'instar des Pays-Bas, de la France, de l'Allemagne, du Portugal, de la Suède, du Luxembourg et de l'Espagne, en faveur d'un renforcement des objectifs européens 2030* »
- Plans nationaux énergie et climat (NECP):
 - « *évaluer toute décision pertinente du gouvernement au regard de son incidence sur le climat* »
 - « *sortie progressive de l'utilisation de combustibles fossiles pour le chauffage* »
 - « *réduction du nombre de voitures de société* »
 - « *aménagement rééquilibré de l'espace public* »
 - « *part modale de 20% de l'utilisation du vélo dans le cadre des déplacements domicile – lieu de travail d'ici 2030* »
 - « *suppression progressive des véhicules particuliers équipés d'un moteur à combustion de carburant fossile traditionnel* »
 - « *basculement nécessaire vers l'énergie renouvelable, nécessité absolue d'accroître l'efficacité énergétique* »

Différence en point de pourcentage entre les cibles européennes (ESR) et les émissions projetées pour 2030



Source:
Commission EU

Le rapport spécial du GIEC Réchauffement planétaire de 1.5°C



Pour de nombreuses populations et écosystèmes, il est essentiel de limiter le réchauffement à 1.5°C ou de ne dépasser ce niveau que temporairement. Et c'est potentiellement encore réalisable. Le 6 octobre 2018, l'assemblée Plénière du GIEC a adopté le Rapport Spécial sur un « Réchauffement planétaire de 1.5°C », qui fait le point au sujet des impacts et scénarios correspondant à ce niveau de réchauffement.

Ce rapport conclut que pour limiter le réchauffement climatique à 1.5°C, il faut des transformations radicales et rapides dans tous les domaines de notre société. Il précise que ces changements sont sans précédent en termes d'échelle, mais pas nécessairement en termes de rapidité.

L'origine du rapport est une demande formelle au GIEC de la part des Parties à la Convention cadre des Nations Unies sur les changements climatiques (CCNUCC) lors de l'adoption de l'Accord de Paris, en 2015 (21^e Conférence des Parties, COP21). La COP21 avait aussi indiqué que le rapport du GIEC devrait identifier le niveau auquel les émissions mondiales devraient être ramenées en 2030 pour contenir l'élévation de température en-dessous de 1.5°C.

Le rapport a été adopté à l'issue d'une semaine de discussions intenses au sujet de la formulation du Résumé à l'intention des décideurs, sur la base des chapitres et du projet de résumé rédigés par les scientifiques - qui ont toujours le dernier mot en ce qui concerne le contenu. Il forme une base scientifique essentielle pour les prochaines négociations internationales dans le cadre de la CCNUCC, qui auront lieu à Katowice (Pologne) en décembre 2018 (COP24).

Dans cette Lettre, nous donnons d'abord un aperçu des conclusions du rapport, ensuite un aperçu du processus d'approbation et des enjeux associés. Pour ouvrir le débat et fournir un ensemble de points de vue, nous avons ensuite donné la parole aux experts francophones de Belgique, qui nous ont aimablement fait part des commentaires que vous trouverez en troisième partie. L'agenda indique les prochaines périodes de relecture de rapports du GIEC et annonce deux événements à venir en Belgique.

Nous vous en souhaitons une bonne lecture,
Jean-Pascal van Ypersele, Bruna Gaino et Philippe Marbaix

Image de fond : extrait adapté de la figure SPM1 du Rapport spécial



Disponible gratuitement, 6X/an: www.plateforme-wallonne-giec.be

Plateforme Wallonne pour le GIEC

Lettre N°10 - août 2018



Réconcilier habitat
et climat

Disponible gratuitement, 6X/an: www.plateforme-wallonne-giec.be

Pour en savoir plus :

- www.ipcc.ch : GIEC ou IPCC
- www.climate.be/vanyp : beaucoup de mes dias
- www.plateforme-wallonne-giec.be : Plateforme wallonne pour le GIEC (e.a., Lettre d'information)
- www.my2050.be : calculateur de scénarios
- www.realclimate.org : réponses aux semeurs de doute
- www.skepticalscience.com : idem
- Sur Twitter: **@JPvanYpersele**
@IPCC_CH

Jean-Pascal van Ypersele
(vanyp@climate.be)

Pour en savoir plus :

- | www.climate.be/vanyp : beaucoup de mes dias
- | Sur Twitter: @JPvanYpersele
 @IPCC_CH

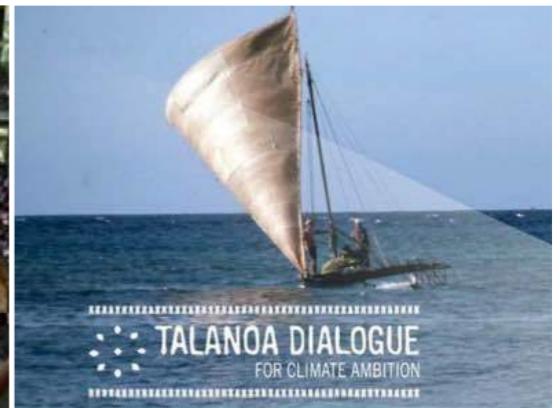


COP24-KATOWICE 2018
KONFERENCJA NARODÓW ZJEDNOCZONYCH
W SPRAWIE ZMIAN KLIMATU



OUTLOOK TO COP 24

26/11/2018 • CCIPE STAKEHOLDERS' MEETING



CLIMATE CHANGE SERVICE
FEDERAL PUBLIC HEALTH, FOOD CHAIN SAFETY AND ENVIRONMENT

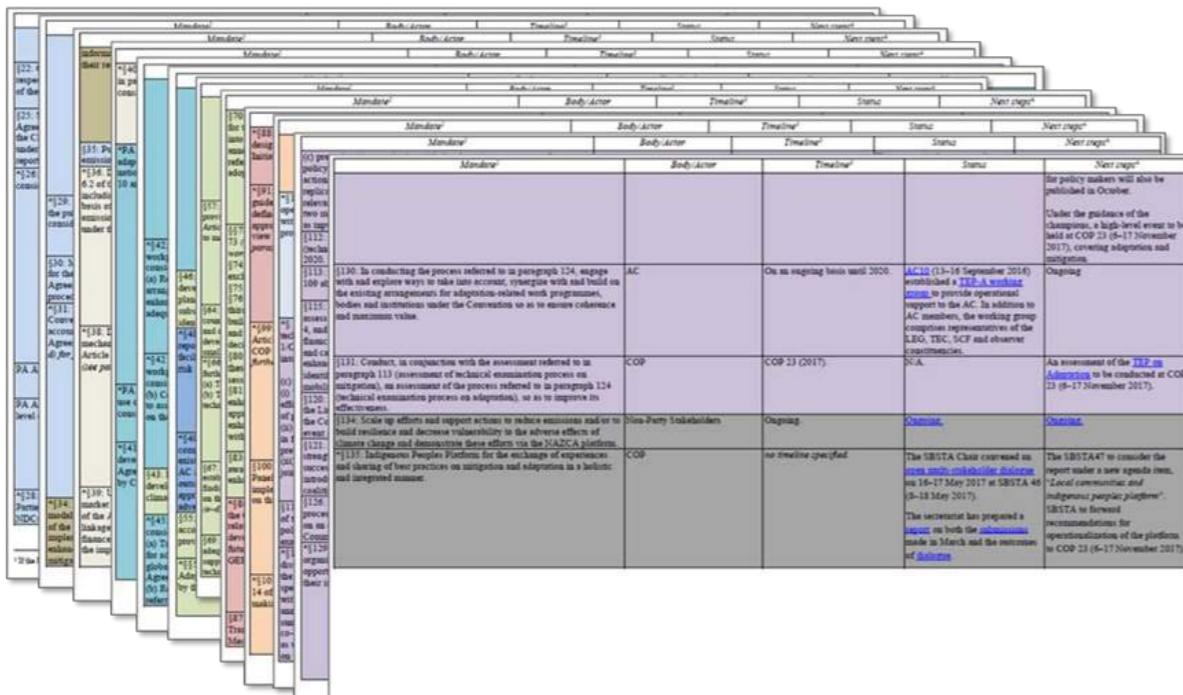
.be

CHALLENGE FOR COP24

CREDIBILITY OF THE PARIS AGREEMENT

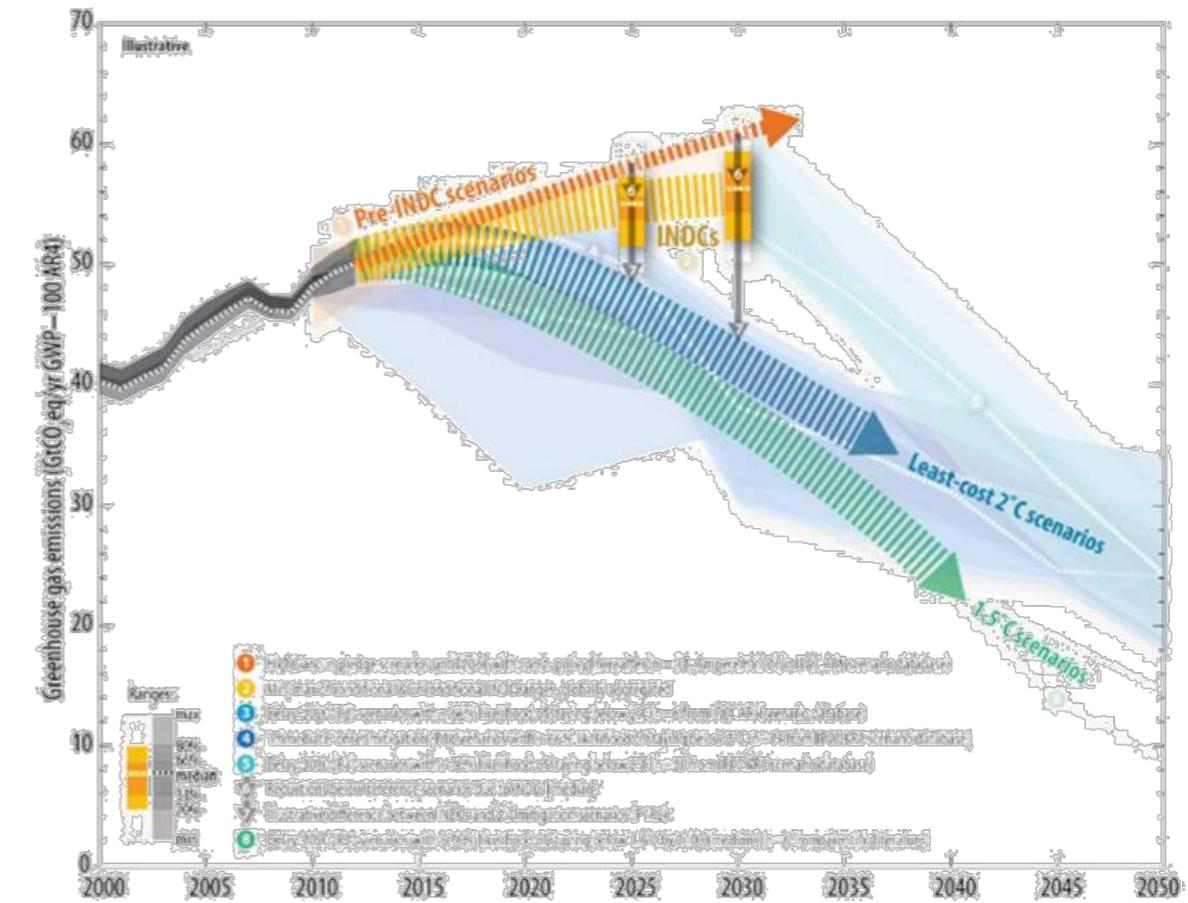
Making the Paris Agreement operational

Paris Rulebook



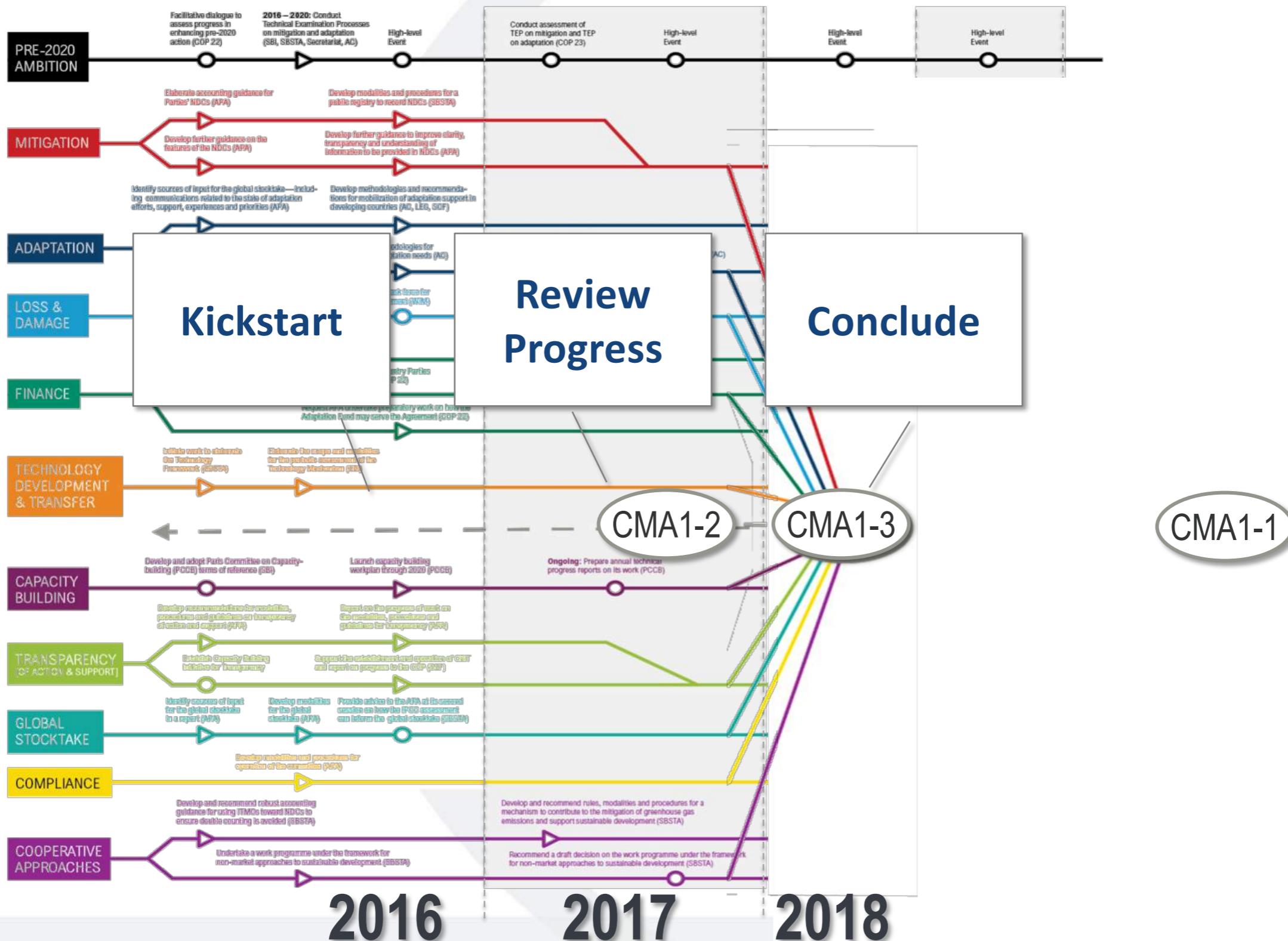
Closing the ambition gap

Talanoa Dialogue



PARIS AGREEMENT WORK PROGRAM

54



FACILITATIVE DIALOGUE

Paris Agreement | Decision 1/CP.21

Every 5 years:

- Global stocktake
- Update of contributions
- Progression over time, reflecting the highest possible ambition

2018
Facilitative
Dialogue/
Stocktake
on Mitigation

20. Decides to convene a facilitative dialogue among Parties in 2018 to **take stock of the collective efforts** of Parties in relation to progress towards the long-term goal referred to in Article 4, paragraph 1, of the Agreement and to inform the preparation of nationally determined contributions pursuant to Article 4, paragraph 8, of the Agreement;

— 2018 — 2020 — 2022 — 2024 — 2026 — 2028 — 2030 —



BY 2020
New or Updated
National Climate
Plans Submitted

24. Requests those Parties whose intended nationally determined contribution pursuant to decision 1/CP.20 contains a time frame up to 2030 to communicate or **update by 2020** these contributions and to do so every five years thereafter pursuant to Article 4, paragraph 9, of the Agreement;

Source: WRI

POLITICAL DECLARATIONS

56

- Solidarity and **Just Transition** Silesia Declaration
- Ministerial Katowice Declaration on **Forests** for the Climate
- Driving Change Together – Katowice Partnership for **e-Mobility**

Pour en savoir plus :

- | www.climate.be/vanyp : beaucoup de mes dias
- | Sur Twitter: @JPvanYpersele
 @IPCC_CH